

Standpunt Dibevo inzake het burgerinitiatief om dierenmishandeling zwaarder te bestraffen.

Standpunt Dibevo inzake dierenmishandeling

Een dier is een levend wezen met een bewustzijn. Dat betekent dat de houder van een dier in alle gevallen verantwoordelijk is voor het welzijn van de door hem of haar gehouden dieren. Met het recht dieren te houden komt ook een verantwoordelijkheid voor hun welzijn. Dit is een zwaarwegende verantwoordelijkheid.

Dibevo ondersteunt de overheid in haar wens het welzijn van dieren ook strafrechtelijk te borgen en waardeert het dat de overheid deze verantwoordelijkheid naar zich toe getrokken heeft.

Heeft een dier rechten

Een dier kan zelf (terecht) niet verantwoordelijk gesteld worden voor daden of gedrag. Dat betekent dat in alle gevallen de houder van een dier zowel strafrechtelijk verantwoordelijk voor de daden van het dier als voor het welzijn van het dier. Omdat een dier geen eigen verantwoordelijkheid heeft kunnen aan een dier ook geen rechten toegekend worden. Wat dat betreft is een dier juridisch gelijk te stellen met een ding. Ondanks deze vaststelling blijft het onder alle omstandigheden zo dat de houder van een dier naar het dier toe een onvergelijkbaar andere verantwoordelijkheid heeft dan die de eigenaar van een ding. Wat Dibevo betreft heeft een dier geen rechten, maar heeft de eigenaar wel zeer zwaarwegende plichten. Dit is in overeenstemming met de huidige wetgeving, die wij dan ook ondersteunen.

Standpunt strenger straffen

Dibevo is van mening dat de opgelegde/op te leggen straf een zaak is van de rechter. De politiek kan een maximale strafmaat vaststellen en richtlijnen geven maar uitsluitend de rechter is in een voorkomend geval opgeleid en in staat om in een specifieke zaak een zorgvuldige afweging te maken. Voor zover bij Dibevo bekend is er vanuit de rechterlijke macht ook nog geen signaal gekomen dat men onvoldoende mogelijkheden heeft met de huidige regels en straffen. De maximale strafmaat (3 jaar gevangenisstraf) lijkt ook geen aanleiding te geven tot de gedachte dat er onvoldoende strafmogelijkheden zijn.

Standpunt houdverbod

Volgens het burgerinitiatief moet het houdverbod gezien worden als een aanvullende maatregel waarbinnen voor de bestrafte een al dan niet voorwaardelijk en al dan niet tijdelijk verbod op het houden van dieren wordt opgelegd na het constateren van dierenmishandeling.

Dibevo constateert dat het opleggen van een houdverbod binnen de huidige wetgeving al mogelijk is, al wordt deze meestal opgelegd als vervangende maatregel.

Dibevo heeft geen bezwaar tegen het opleggen van een al dan niet tijdelijk houdverbod als aanvullende maatregel indien de rechterlijke macht daar behoefte aan heeft. Dibevo is echter wel een tegenstander van minimum en standaard straffen. Dierenmishandeling – hoe treurig ook – komt vaak voor in situaties waarin de houder tijdelijk niet in staat is zijn verantwoordelijkheid te nemen en wij denken dat juist de rechter hierin het beste een afweging kan maken.