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**1. Context**

*1.1 De school*

Het Picasso Lyceum is onderdeel van de Stichting Stedelijk Voortgezet Onderwijs Zoetermeer. De school heeft zo’n 1070 leerlingen en biedt de niveaus mavo, havo, atheneum en gymnasium aan. De tagline van de school is *Onderwijs op maat voor jou!*

Het Picasso Lyceum is een van de oprichters van het scholennetwerk *Zo.Leer.Ik!* dat, geïnspireerd door het Zweedse Kunskapsskolan, een systeem voor gepersonaliseerd leren naar de Nederlandse onderwijscontext wil vertalen. De school is Begaafdheidsprofielschool en herbergt inmiddels een kleine 100 hoogbegaafde leerlingen, waarvan het merendeel in de gymnasiumafdeling zit.

*1.2 Voorgeschiedenis*

Het Picasso Lyceum houdt zich al geruime tijd bezig met (aspecten van) maatwerk.

2006-2011 Deelnemer aan de pilot *Meerdere Examenmomenten* (opzetten van drie examenmomenten in de school: januari/mei/augustus)

2007-2010 Deelnemer aan de Expeditie *Durven Delen Doen* (meten en borgen van talentontwikkeling)

2011-2014 Deelnemer aan InnovatieImpuls Onderwijs (werken aan maatwerk in onderwijsteams)

2012 Oprichting netwerk *Zo.Leer.Ik!* (wordt ondersteund door Kennisnet en Leerling 2020)

**2. Terminologie: maatwerk, gepersonaliseerd leren, geïndividualiseerd leren, flexibele leerlijnen…**

Laten we allereerst afspreken waar we het nu eigenlijk over hebben. De termen vliegen je om de oren zonder dat we weten wie nou precies wat bedoelt. Een groot gevaar is dat onderwijs, vervolgonderwijs, wetenschap, bedrijfsleven en politiek compleet langs elkaar heen praten. Volgens ons is maatwerk een uitwerking van gepersonaliseerd leren: het onderwijs wordt zoveel mogelijk afgestemd op de leerling: zijn kennis, competenties en behoeften. Dat betekent ook dat er van tevoren wordt afgesproken wat de leerling wanneer en op welk niveau doet. Gepersonaliseerd leren is niet vrijblijvend. Een leerling volgt het programma mét de vereiste basis (kennis en vaardigheden) én doet dat samen met de anderen die hij in dat programma tegenkomt. Leren doe je immers samen en niet alleen. Geïndividualiseerd leren is ons inziens een onwenselijke term omdat dit de indruk zou kunnen wekken dat leerlingen in hun eentje achter hun laptop of tablet zo snel mogelijk een onderwijsprogramma doorlopen. Gepersonaliseerd leren blijft wel altijd flexibel: de leerling wordt gecoacht op de te behalen doelen en bijstelling van deze doelen blijft mogelijk.

**3. Waarom maatwerk?**

De leerling centraal is een kreet die al lang gebezigd wordt in het Nederlandse onderwijs. Onterecht vinden wij. Immers: een leerling wordt op jonge leeftijd met een advies van de basisschool (gebaseerd op een gemiddelde van kennis en competenties over verschillende vakgebieden) in één van de niveaus van het voortgezet onderwijs gestopt om daar vervolgens moeilijk uit te kunnen komen. Vakken moeten op dat gemiddeld niveau gedaan worden en dat levert ons inziens talentverspilling en gedemotiveerde leerlingen op. Met maatwerk kunnen we meer recht doen aan het kind en het onderwijs beter laten aansluiten bij de talenten van de leerling. Dat levert blijere leerlingen, blijere ouders én blijere docenten op. Een gemotiveerder kind zal ook beter in staat zijn te leren en zal betere resultaten behalen. Leerlingen zijn ook meer eigenaar van hun leerproces en nemen meer metacognitieve vaardigheden mee naar hun vervolgopleiding.

**4. Maatwerk op het Picasso Lyceum**

Op het Picasso Lyceum doet ongeveer 15 tot 20% van de leerlingen iets aan maatwerk. Ze doen dus iets bijzonders in vergelijking met ons reguliere programma. Het gaat om leerlingen die vakken versnellen, vakken op een hoger niveau doen, leerlingen die extra begeleiding krijgen, topsporters die een programma op maat volgen. Doubleurs blijven alleen voor die vakken zitten waar ze niet aan de norm voldoen; de vakken waar ze goed in zijn, volgen ze in het opvolgend leerjaar. Vaak zitten leerlingen administratief dus in meerdere klassen (een doubleur 4 havo zit voor enkele vakken in 5 havo, een leerling 4 mavo die Frans op havoniveau volgt, zit in 4 mavo én 5 havo etc.). Organisatorisch lossen we dat op door leerlingen met hun mentor aan de hand van de diverse (reguliere) roosters hun programma te laten samenstellen en vervolgens afspraken te laten maken met hun vakdocenten. Dat loopt heel erg goed.

**5. Rol van de docent**

Maatwerk staat of valt met een goede begeleiding van de docent. Deze docent zal moeten durven loslaten, kritisch naar zijn programma moeten kunnen kijken wat leerlingen moeten beheersen en in welke tijd dat kan én (last but not least) goed moeten kunnen coachen. Met coaching bedoelen we resultaatgerichte coaching: het laten stellen van doelen, laten reflecteren op het resultaat en feedback en feed forward geven aan de leerling. Wij investeren elk jaar tienduizenden euro’s aan scholing van onze (nieuwe) collega’s. Coachen is een vak, waarvan je niet mag verwachten dat elke docent dat automatisch beheerst. Denken in kansen rondom maatwerk is ook een mindset. Wij zijn hier al ongeveer 10 jaar mee bezig. Zo’n cultuurverandering heeft tijd nodig en moet je goed faciliteren.

**6. Wet- en regelgeving en het maatwerkdiploma**

Voor ons zijn de ontwikkelingen van de laatste jaren een enorme steun in de rug. We hebben als school vaak moeten knokken bij Inspectie en DUO om zaken voor onze leerlingen geregeld te krijgen. Dispensatie dan wel coulance was nodig voor zaken die “vreemd” geregeld waren in de wet. Sinds het stopzetten van de pilot Meerder Examenmomenten is bijna jaarlijks de wet- en regelgeving verruimd en biedt deze steeds meer kansen voor maatwerk. Door het op de kaart zetten van het maatwerkdiploma door Rosenmöller in maart 2015 zouden leerlingen ook beloond kunnen worden voor hun extra inspanningen. De februaribrief van staatssecretaris Dekker sluit aan bij dit plan en biedt weer nieuwe mogelijkheden. Goede ontwikkelingen, maar er is nog een wereld te winnen.

**7. Hoe verder?**

-*Communicatie moet beter*

Wat is gepersonaliseerd leren en wat kan er al? Er zijn teveel scholen met een informatieachterstand. VO-raad, Inspectie en OCW zouden de handen ineen moeten slaan om dit beter voor het voetlicht te brengen.

*-Faciliteer meer*

De werkdruk is hoog en er moet veel: burgerschap, passend onderwijs, vluchtelingenproblematiek, een nieuw curriculum, mediawijsheid, pestprogramma’s, noem het maar op. Maatwerk komt daar bij. Docenten geven veel les, krijgen steeds meer zorg in de school en hebben weinig tot geen ruimte voor reflectie en ontwikkeling van hun corebusiness: het onderwijs. Als Nederland écht vindt dat onderwijs belangrijk is en écht wil dat er betere kwaliteit wordt geleverd, zorg er dan voor dat docenten lucht en ruimte krijgen. Dat zal ook zorgen voor minder uitval binnen de beroepsgroep en een aantrekkelijker beroepsperspectief.

-*Drempels moeten lager of weg*

Veel scholen schrikken van maatwerk en beginnen er niet aan.

1. Er is veel angst voor de Onderwijsinspectie en de kwaliteitskaart. Het een kans geven van een havoleerling op hoger niveau levert zeer waarschijnlijk een lager examengemiddelde op in zowel de havo- als de vwo-afdeling. Een leerling die versnelt haalt misschien wel een 7 in plaats van een 9. En dat soort zaken staan niet prettig op de kwaliteitskaart. Inspectie zou moeten nadenken of maatwerk niet beloond kan worden in het toezichtkader.

2. Dekker wil het risico voor de leerling die een vak aflegt op een hoger niveau verlagen door de kans te geven de herkansing van een mislukt centraal examen op het oorspronkelijke (lagere) niveau af te leggen. Een mooi streven, maar dat werkt niet voor alle vakken. Door het verschil in examenstof kunnen leerlingen niet terugvallen naar een lager niveau. Daarvoor zou het curriculum moeten worden aangepast en gelijkgetrokken (alle vakken toetsen in het CE én SE dus dezelfde domeinen en onderwerpen, alleen op andere niveaus).

*-Maatwerkdiploma als document*

De VO-raad heeft ons inziens een aardig model bedacht inclusief een plusdocument, waar extra activiteiten van de leerling zouden kunnen worden vermeld. Wij zouden op het diploma niet alleen terug willen zien dat er vakken op een hoger niveau zijn afgelegd, maar ook dat een vak eerder is afgesloten (bijvoorbeeld een jaar eerder dan de datum van het diploma). Feit is namelijk (en dat zal waarschijnlijk zo blijven) dat er meer leerlingen gebruik zullen maken van versnellen dan van het afleggen van een examen op een hoger niveau. Immers, een aanpalend niveau is altijd een jaar langer, dus je moet én een jaar inhalen én de stof op een hoger niveau beheersen. Dat laatste geldt alleen niet binnen het vmbo, omdat de duur van alle opleidingen daar 4 jaar is.

-*Aandacht voor de aansluiting naar vervolgonderwijs*

Het diploma moet van waarde blijven en dat betekent dat de vervolgopleidingen ook met een maatwerkdiploma moeten weten wie ze binnen krijgen. Een hbo-instelling zou bijvoorbeeld voor een havist met de juiste vakken op vwo-niveau een fast track (nu alleen voor vwo-leerlingen) kunnen open stellen. Maar dan moet de hbo-instelling het diploma van deze leerling wel op waarde kunnen blijven schatten.

Wij zouden pleiten voor pilots met de leerlingen die nu al met verschillende niveaus het VO verlaten. Wat erg zou helpen is de leeftijd voor het colloquium doctum te verlagen van 21 naar 17 jaar. Hierdoor kunnen instellingen leerlingen met een maatwerkdiploma zelf naar eigen inzicht plaatsen én blijft het stelsel (voorlopig) gehandhaafd.