



Aan de minister van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 31 maart 2016  
Betreft: Rijksbrede ontwikkeling inzake begroten en verantwoorden; vragen over budgetflexibiliteit, informatievoorziening zbo's en evaluatie subsidies  
Ons kenmerk: 2016D13650

Op 19 januari 2016 heeft de vaste commissie voor Financiën uw brief ontvangen waarin u ingaat op een aantal toezeggingen uit het algemeen overleg van 14 oktober 2015 over de rijksbrede ontwikkeling inzake begroten en verantwoorden (31865, nr. 76). In die brief behandelt u drie onderwerpen, te weten de weergave van de budgetflexibiliteit in ontwerpbegrotingen, de informatievoorziening over zelfstandige bestuursorganen (zbo's) en de evaluatie van subsidies.

#### *Instemming met voorstel overzicht budgetflexibiliteit*

Op 15 maart 2016 is door uw ministerie een technische briefing gegeven over deze brief. Naar aanleiding van uw brief en de technische briefing heeft de commissie besloten in te stemmen met uw voorstel om per begrotingshoofdstuk in een nieuw apart overzicht inzicht te bieden in de niet juridische verplichtingen. De commissie verzoekt u dergelijke overzichten al op te nemen in de Rijksbegroting 2017. Daarnaast heeft de commissie nog enkele vragen, die u onderstaand genummerd aantreft.

#### *Aanscherping voorschriften en uitvoeren audits*

In uw brief verwijst u naar een onderzoek van de Auditdienst Rijk waaruit blijkt dat departementen de regelgeving over budgetflexibiliteit verschillend interpreteren. Gesteld wordt dat de interpretatieruimte kan worden verkleind door aanscherping van de voorschriften. U kondigt tevens audits op dit gebied aan.

1. Kunt u de Tweede Kamer genoemd onderzoek van de Auditdienst Rijk toesturen?
2. Welke concrete aanscherpingen van de voorschriften gaat u doorvoeren?
3. Gaat u ook voorschrijven dat juridische verplichtingen niet onnodig vroeg aangegaan mogen worden teneinde de budgetflexibiliteit bij aanvang van het begrotingsjaar te vergroten en daarmee het budgetrecht van de Kamer te versterken?
4. Kunt u een nadere toelichting geven op uw voornemen periodiek audits uit te voeren om het toezicht op een uniforme toepassing van de regels binnen het Rijk te bevorderen:
  - a. Hoe gaan deze audits bijdragen aan beter inzicht voor de Kamer in de budgetflexibiliteit?
  - b. Wie gaat ze uitvoeren, hoe vaak en waar?
  - c. Wat wordt er met deze audits concreet onderzocht?

#### *Inzicht in verplichte ruimte*

In uw brief doet u een voorstel om het inzicht in de *niet-verplichte* ruimte in begrotingen voortaan te verbeteren door middel van een nieuwe overzichtstabel. De commissie verneemt graag of u ook voorstellen heeft voor verbetering van het inzicht in de al *verplichte* ruimte.

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.fin@tweedekamer.nl](mailto:cie.fin@tweedekamer.nl)**

5. Kan in de kwalitatieve toelichting van de juridisch verplichte uitgaven ook aandacht worden besteed aan hoe deze verplichtingen flexibel gemaakt kunnen worden?
6. Welke mogelijkheden ziet u om ook inzicht te bieden in de meerjarige ontwikkelingen van de niet-verplichte ruimte in de begroting?

*Evaluatie doelmatigheid en doeltreffendheid zbo's*

Ten aanzien van zbo's die onder de Kaderwet zbo's vallen stelt u dat deze eens in de vijf jaar geëvalueerd dienen te worden. Uit het zbo-register is niet eenvoudig te destilleren wanneer evaluaties van zbo's die onder de Kaderwet zbo's vallen zijn voorzien. Bovendien is het niet duidelijk of de informatie in het zbo-register volledig is.

7. Kunt u de Tweede Kamer een totaaloverzicht doen toekomen van alle zbo's, waarbij van de zbo's die onder de Kaderwet vallen ook vermeldt wordt in welk jaar een evaluatie is uitgevoerd of wordt voorzien?
8. Kan in de begrotingen in de bijlage 'overzicht zbo's en rwt's' voortaan inzicht gegeven worden in evaluaties op dezelfde wijze als dat gebeurt in het subsidieoverzicht (dus onder andere met vermelding van de datum van een afgeronde evaluatie en met een hyperlink naar de betreffende evaluatie)?

*Subsidies*

Voor subsidies geldt in beginsel ook dat ze eens in de vijf jaar worden geëvalueerd. Hierop bestaan echter uitzonderingen, zoals subsidies die jaarlijks worden vernieuwd.

9. Op welke wijze wordt vastgesteld of subsidieregelingen die jaarlijks worden vernieuwd en opnieuw worden toegekend doelmatig en doeltreffend zijn?
10. Kunt u een overzicht geven van subsidieregelingen die niet binnen de gestelde termijn van vijf jaar zijn geëvalueerd en wat daarvan de reden is?

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

R.F. Berck