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Geachte heer Knottnerus,

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben diverse fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de opstellers van het WRR-rapport ‘Naar een voedselbeleid’ (zie bijlage).

Namens de voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken wil u verzoeken om de vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,
M.C.T.M. Franke

**Bijlage 1: Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**

Op bladzijde 12 constateert de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) dat het overheidsbeleid ‘rekening zal moeten houden met […] machtsverschuivingen en haar beleid waar mogelijk moet richten op die spelers die veel invloed hebben op het voedselnet’. De leden van de VVD-fractie constateren dat door veranderende machtsverhoudingen in de wereld de afhankelijkheid van de import van grondstoffen voor de productie van voedsel onder druk kan komen te staan. Deze leden willen in dit kader wijzen op bijvoorbeeld de import van fosfaat. Deze belangrijke grondstof is eindig, maar in Nederland zijn we in staat om fosfaat te herwinnen uit (dierlijke) afvalstromen. Kan de WRR aangeven hoe dergelijke innovaties een bijdrage kunnen leveren aan een ecologisch houdbaar, gezond en robuust Nederlands voedselnet? Ziet de WRR hier nog belemmeringen in de huidige wet- en regelgeving die dergelijke noodzakelijke innovaties in de weg staan in de ontwikkeling en toepassing?

De leden van de VVD-fractie zien in de biologische landbouw een belangrijke waarde, maar deze leden hebben wel een aantal vragen ten aanzien van de biologische landbouw in relatie tot de uitdagingen waar we voor staan. Kan de WRR nader aangeven hoe de biologische landbouw een bijdrage levert aan een ecologisch houdbaar, gezond en robuust voedselnet? Is de biologische landbouw niet meer belastend voor de ecologie? Zij vragen dit mede met het oog op de internationale vraagstukken op voedselvoorziening.

Het WRR-rapport constateert dat Nederland er op het gebied van voedsel goed voor staat. Voedsel is voor de Nederlandse consumenten in overvloed beschikbaar en dankzij historisch lage prijzen meer dan ooit zeer betaalbaar. Deze leden willen de WRR vragen in hoeverre zij dit als een verdienste zien van onze agrarische sector die op een efficiënte manier in staat is om hoogwaardig voedsel dat voor een ieder toegankelijk is te produceren.

De leden van de VVD-fractie vragen de WRR daarnaast hoe Nederland haar internationale positie kan versterken. Waar liggen de kansen voor bijvoorbeeld de Nederlandse agrarische sector? Deelt de WRR de mening dat de kennis en kunde van de Nederlandse agrarische sector van grote internationale waarde kunnen zijn en dat hier kansen liggen voor Nederland, in het bijzonder met oog op de internationale uitdagingen ten aanzien van voedsel?

Op bladzijde 146 van het rapport schrijft de WRR onder het kopje ‘belemmeringen opheffen’ dat de overheid oog dient te hebben voor (wettelijke) belemmeringen die het bedrijfsleven hinderen om de voedselvoorziening duurzamer te maken. In dit stuk wordt het mededingingsrecht aangehaald. Deze leden willen de WRR vragen welke andere (wettelijke) belemmeringen zij gevonden hebben die ondernemers in de weg zitten om een bijdrage te leveren de voedselvoorziening duurzamer te maken.

**Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie**

De leden van de fractie van de PvdA vragen de opstellers van het rapport of zij hun appreciatie van de kabinetsreactie kunnen geven. De genoemde leden vragen de opstellers daarnaast of zij specifieke punten missen in de kabinetsreactie. Op welke wijze zouden de opstellers deze punten opgenomen willen zien in het beleid? Deze leden vragen de opstellers daarnaast of er punten zijn in de kabinetsreactie die zij anders zouden invullen. Zo ja, waarom en op welke wijze zouden zij dat doen?

**Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie zijn de WRR dankbaar voor hun inspanningen en het rapport ‘Naar een voedselbeleid’. Deze leden zouden enkele vragen willen stellen aan de WRR.

Deze leden vragen de WRR of de kabinetsreactie ingaat op de voor hen belangrijkste onderwerpen, en welke onderwerpen nog extra aandacht zouden moeten krijgen.

Zij vragen of een voedselbeleid een langere termijnvisie zou moeten krijgen dan de voorgestelde voedselagenda.

De leden van de CDA-fractie vragen de WRR welke ordening in keurmerken zij voorstellen, buiten een door de overheid ingesteld stoplichtsysteem.

Deze leden vragen of er vanuit het toezicht op de mededinging meer aandacht voor machtsconcentratie in de retail zou moeten zijn dan op dit moment het geval is.

Zij vragen hoe bedrijven in de agrarische sector investeringen in duurzaamheid en dierenwelzijn kunnen terugverdienen, indien het een verhoging van de nationale regelgeving betreft.

In het WRR-rapport is er in de ogen van de leden van de CDA-fractie relatief weinig aandacht voor het Europees landbouwbeleid. Hoe kijkt de WRR naar het belang van een Europees gelijk speelveld en een integraal beleid gericht op voedsel vanuit de EU?

**Vragen en opmerkingen van de leden van de ChristenUnie-fractie**
De leden van de ChristenUnie-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het rapport ‘Naar een voedselbeleid’. Zij danken de WRR voor dit rapport.

De WRR stelt dat een voedselbeleid dat rekening houdt met uiteenlopende waarden, een stevige institutionele verankering en het organiseren van voldoende tegenspel vereisen. Deze leden vragen de WRR nader aan te geven hoe die institutionele verankering vorm moet krijgen. Wat bedoelt de WRR verder met een politiek-bestuurlijke heroriëntatie? Is de WRR van mening dat er één bewindspersoon integraal verantwoordelijk moet worden voor het voedselbeleid?

Zij vragen wat volgens de WRR de bijdrage is van het Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) in positieve en negatieve zin aan het realiseren van de mondiale opgaven voor ons voedselsysteem (ecologische houdbaarheid, volksgezondheid en robuustheid).

De leden van de ChristenUnie-fractie vragen of de WRR van mening is dat de overheid concreet moet inzetten op de vermindering van de consumptie van dierlijke eiwitten, ten gunste van plantaardige eiwitten. Zo ja, op welke wijze zou de overheid deze verschuiving in gang moeten zetten?

**Vragen en opmerkingen van de leden van de Partij voor de Dieren-fractie**
De leden van de fractie van de Partij voor de Dieren zijn het met de WRR eens dat er een omslag moet komen naar een voedselbeleid waarin waarden zoals volksgezondheid, dierenwelzijn en biodiversiteit worden geborgd. Is de WRR van mening dat het kabinet met haar voedselagenda voldoende rekening heeft gehouden met de uiteenlopende waarden rond voedsel, met de samenhang tussen productie en consumptie en met de veranderde machtsverhoudingen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

De WRR constateert terecht dat het consumptiegedrag moet veranderen. De consument moet minder zout, suiker en vet consumeren. Tevens constateert de WRR dat de productie en consumptie van vlees en zuivel omlaag moet. De voorzitter van de WRR geeft hierbij aan dat de overheid niet huiverig moet zijn om in te grijpen in het consumptiepatroon. De leden van de Partij voor de Dieren-fractie vragen de WRR om de concrete maatregelen weer te geven die de overheid tot zijn beschikking heeft om in te grijpen in het consumentengedrag bij de consumptie van vlees, zuivel, zout, suiker en vetten.