**Standpunt CNV Jongeren: minimumjeugdloon**

*CNV Jongeren is van mening dat het wettelijke minimumjeugdloon afgeschaft dient te worden voor jongeren van 18 jaar en ouder. Het wettelijk minimumloon dient hier als standaard te gelden. Bij cao kan wel positief worden afgeweken. CNV Jongeren steunt hiermee de campagne van Young & United.*

**Achtergrond:**

Jongeren krijgen tussen hun 15e en 23e minder betaald dan het minimumloon. Deze wettelijke regeling heeft negatieve effecten voor jongeren. Jongeren die zelfstandig wonen kunnen niet rondkomen van de bedragen van het minimumjeugdloon. Jongeren hebben geen tot weinig ruimte om te onderhandelen. Het jeugdloon zorgt daarnaast voor discriminatie onder jongeren. Iemand van 18 is soms al te oud om nog ergens te werken. Een 20-jarige heeft al helemaal geen kans. Door de Ook is het raar dat jongeren minder verdienen voor hetzelfde soort werk. Eerder heeft CNV Jongeren tot het Europese Hof van justitie geprobeerd deze leeftijdsdiscriminatie te voorkomen.

**Visie CNV Jongeren op minimumjeugdloon**

CNV Jongeren vindt dat we human capital moeten koesteren en dat werk moet lonen. Dit betekent dat het goed is wanneer er in jongeren wordt geïnvesteerd. Zelfstandige jongeren die werken verdienen minstens een bedrag waar je van kunt leven. Dit bedrag is in Nederland het minimumloon. Met een goede reden kun je dit minimumloon aanpassen. Echter het huidige minimumjeugdloon pakt totaal averechts uit. Het minimumjeugdloon kan daarom voor jongeren vanaf 18 jaar worden afgeschaft. CNV Jongeren vindt dat elke jongere vanaf 18 jaar een volwaardig loon verdient. Daarna zou een 17-jarige 90% van het minimumloon krijgen. Een 16-jarige 80%, Een 15-jarige 70%, een 14-jarige 60% en een 13-jarige 50%.

**Argumenten voor afschaffing**

* *Jongeren verdienen voor hetzelfde werk hetzelfde loon:*

Een vakkenvuller van 18 heeft dezelfde productiviteit als iemand van 24. Dit heeft weinig met leeftijd te maken.

* *Jongeren moet je belonen en niet straffen wanneer zij snel klaar zijn met studeren;*

Wanneer jongeren hun BBL netjes hebben afgemaakt hebben ze al een paar jaar ervaring en verdienen zodoende een normaal salaris. Ook al zijn ze ‘nog maar’ 21 jaar, dit betekent niet dat ze minder betaald hoeven te worden.

* *Door het minimumjeugdloon vindt er leeftijdsdiscriminatie plaats*;

Jongeren zijn met 19 of 20 jaar al vaak te oud. Vaak leren ze een vak en moeten daarna weg vanwege hoge kosten.

* *Verandering minimumjeugdloon heeft positief psychosociale effect op jongeren;*

Te verwachten is dat een jongere zich door de wijziging (onbewust) meer eigen zal gaan voelen binnen het bedrijf, omdat deze nu wordt betaald volgens de “grote mensen” norm, waardoor o.a. productiviteit zal stijgen.

* *Voor pensioenopbouw maakt afschaffen minimumjeugdloon een enorm verschil;*

Op dit moment lopen jongeren een flink deel aan premie mis, omdat zij niet boven de franchise norm uitkomen. Zij lopen naar verwachting zo'n 10.000 euro (bij vast contract, vanaf 15) of 7.000 euro (bij vast contract, vanaf 17) mis. Dit komt bij pensioennering neer op een fiks bedrag: zo'n 1000 euro per jaar extra pensioenuitkering.

* *Jongeren kunnen niet rondkomen van het minimumjeugdloon;*

Op 18-jarige leeftijd verdien je 683,30 per maand. Hier kunnen jongeren nauwelijks hun vaste lasten van betalen. Uit cijfers van het CPB (*Jongeren blijven langer thuis wonen,* 2014) blijkt dat zo’n 10% van de jongens en 20% meisjes zelfstandig woont op hun 18e. Dit stijgt snel in de eerste jaren. Op 20-jarige leeftijd zijn MBO-studenten klaar met hun studie. Op dat moment woont 25% van de jongens zelfstandig en maar liefst 40% van de meiden zelfstandig. Deze groepen hebben het meeste nadeel van het lage minimumjeugdloon.

**Argumenten tegen afschaffing (en reactie CNV Jongeren daarop)**

* *De jeugdwerkloosheid stijgt hard door afschaffing minimumjeugdloon;*

De jeugdwerkloosheid in Nederland is op dit moment twee keer zo hoog als de normale werkloosheid. Nederland verschilt hier niet in van de haar omringende landen. Deze landen kennen een hoger minimumjeugdloon of geen minimumjeugdloon. In Engeland is het minimumjeugdloon afgeschaft en de jeugdwerkloosheid niet gestegen.

* *Het minimumjeugdloon is het beste instrument tegen jeugdwerkloosheid*

Dit is niet wetenschappelijk bewezen. CNV Jongeren vindt dat een betere aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt het beste middel tegen jeugdwerkloosheid. Wij zien meer toegevoegde waarde in BBL-plaatsen, andere soortgelijke leer-werkplekken en verbetering van loopbaanbegeleiding. Ook prof. Dr. A.C.M.J. (Ton) Wilthagen is deze mening toegedaan.

* *Bijbanen gaan verdwijnen door afschaffing van het minimumjeugdloon*

De meeste jongeren werken in de horeca en de detailhandel. Dit zijn bij uitstek sectoren met piek- en daluren. Hier zal de vraag naar flexibel inzetbaar personeel blijven. Wij zien daarom de vraag niet verdwijnen.

* *Jongeren hebben hiermee geen concurrentievoordeel meer*

CNV Jongeren vindt het positief dat jongeren leren werken. De ontwikkeling van mensen staat voorop, maar die ontwikkeling kost ook geld. Jongeren hebben hun studie, woonlasten of zorgverzekering waarvoor betaald moet worden. Hier hoort een volwassen loon bij. CNV Jongeren ziet het voordeel voor jongeren bestaan door hun flexibiliteit in uren. Daarnaast blijven jongeren onder 18 een financieel concurrentievoordeel houden.

* *Jongeren hebben minder vaste lasten*

Jongeren hebben veel vaste lasten. Zonder een mobiel abonnement kun je niet meekomen in de hedendaagse informatiemaatschappij. Daarnaast zijn de kamerhuren in steden al jaren aan het stijgen. Ook een zorgverzekering is niet gratis. Door het leenstelsel krijgen bepaalde groepen jongeren te maken met steeds meer studielasten. Wij zien dat jongeren, ondanks hun werk, niet in staat zijn deze kosten te betalen zonder andere bijdragen.