**Rechtzoekende inwoners Drenthe op afstand gezet**

Heeft u in de discussie over de dreigende ontmanteling van de rechtbank in Assen al iets vernomen van de rechtzoekende Drent? Waarschijnlijk niet. Zo vreemd is dat niet. Want wie weet nou of hem of haar een rechtszaak boven het hoofd hangt? En stel dat je wel betrokken raakt bij ingrijpende familiezaken, gedaagd wordt en rond moet komen van een uitkering? Welke keuze maak je dan? Reis je wel naar Groningen of Leeuwarden om daar voor de rechter te verschijnen? Nee, dan zie je er maar vanaf. Het is te ver, het kost te veel. En zo gebeurt het dat de rechter je niet voor het hekje van de rechtbank ziet staan, dat hij geen inschatting kan maken hoe je bent. Voor de rechter blijf je de anonieme persoon in het verhaal dat hij louter van papier kent. Wat het met je doet als mens, nee dat ziet hij niet.

En zo vergaat het straks ook een slachtoffer van een zwaar delict. Je verwacht dat er recht wordt gesproken door een rechter in je eigen regio. Een rechter bovendien die juist doordat hij in Drenthe werkt kan beoordelen welk onrecht en soms onbeschrijflijk leed een slachtoffer is aangedaan. Hoe geschokt de rechtsorde was. Maar in werkelijkheid sta je oog in oog met de dader of daders ver van het plaats delict in een rechtbank waar je je afvraagt of de impact van de gebeurtenissen en de ophef die jouw zaak heeft gegeven, wel goed worden gewogen in het vonnis.

Is dat wat de Raad voor de Rechtspraak bedoelt als hij spreekt over de kwaliteit en de toegankelijkheid van de rechtspraak? Het college van B en W van Assen, GS van Drenthe, alle gemeenteraden in Drenthe, provinciale staten, rechters, advocatuur en rechtbankpersoneel wijzen de plannen die nu op tafel liggen af. Dit is niet de wijze hoe de rechtspraak in Drenthe, die al 200 jaar geworteld is in Assen, voor onze inwoners georganiseerd zou moeten zijn.

Daarom doen we een aanbod. Om samen met de Raad voor de Rechtspraak een oplossing te vinden voor de bezuinigingen. Want wij willen niet samen met Flevoland de enige provincie zijn die een volwaardige rechtbank ontbeert.

**Onze bezwaren en argumenten**

1. Als Drenthe niet over een volwaardige rechtbank beschikt, wordt recht halen en krijgen in eigen provincie uitgehold.
2. Voor Drenten verslechtert de toegang tot de rechtspraak, zeker voor hen die gebruik maken van gefinancierde rechtshulp. Bovendien dienen strafzaken uit oogpunt van publieke beleving, zichtbaarheid en in het belang van slachtoffer(s) zo dicht mogelijk bij het plaats delict te worden behandeld.
3. Er bestaat een reëel gevaar dat de plannen de opmaat vormen voor een nog verdere verschraling van de Gerechtelijke Kaart. De volgende stap is de volledige sluiting van o.a. de Asser rechtbank. Hier lijkt sprake van een salami-tactiek.
4. De door de Raad voor de Rechtspraak ingeboekte, maar verder niet onderbouwde besparing bedraagt € 6 miljoen in 2018, € 9 miljoen in 2019 en loopt op tot € 15 miljoen in 2020. Dit relatief geringe bedrag rechtvaardigt op geen enkele wijze de voorgestane ontmanteling van de rechtspraak.
5. De plannen staan haaks op de Wet Herziening Gerechtelijke Kaart (2013) en door de Kamer aangenomen moties.
6. Rechters, personeel van de rechtbank Noord-Nederland, de Ondernemingsraad van Rechtbank Noord-Nederland en advocatuur wijzen de plannen af, omdat de toegankelijkheid en bereikbaarheid van de rechtspraak in het geding komen en de beoogde kwaliteitsverbetering van de rechtspraak niet wordt bereikt.
7. De verplaatsing van de kantoorfunctie in Assen heeft voor Assen een direct banenverlies van ca. 180 arbeidsplaatsen tot gevolg. Ingeschat wordt dat indirect nog een vergelijkbare hoeveelheid werkgelegenheid (advocatuur, toeleveranciers in de binnenstad en MKB-bedrijven) uit Assen zal verdwijnen. Een kaalslag op economisch terrein in een verontrustende omvang.

**Cijfers**

Op basis van managementrapportages 2014 over zaaksaantallen en geschatte zittingspercentages concluderen wij dat:

-Een derde van het strafrecht, zeker 1120 zittingen, maar zeer waarschijnlijk meer, verdwijnt naar Groningen

-55% van civielrecht (waarvan 100% van familie en jeugdrecht) van Assen naar Groningen gaat. 5431 zittingen verdwijnen, 4285 blijven.

**Strafzaken**

Juist bij strafrechtzaken is bijna altijd een (groot) aantal slachtoffers vertegenwoordigd**,** aan wie door de ernst van de feiten veel leed is toegebracht. Daarnaast zijn dit de zaken die meer dan de anderen de uitstraling en zichtbaarheid van de rechtspraak bepalen. Essentieel voor de uitstraling is dat dergelijke zaken in Drenthe worden behandeld en afgedaan. De kern van de rechtspleging in strafzaken in Drenthe verdwijnt.

**Gebrek aan financiële onderbouwing**

Op basis van de summier beschikbaar gestelde gegevens is de financiële onderbouwing van de plannen van de Raad voor de Rechtspraak en de Rechtbank Noord-Nederland veel te mager.

-De Raad en de Rechtbank Noord-Nederland hebben geen businesscase gemaakt voor de ontmanteling van de Asser rechtbank

-De Raad voor de Rechtspraak gaat er vanuit dat ontmanteling van de Asser rechtbank een bezuiniging van € 3,2 mln oplevert. De kosten van de verbouwing van de vestiging Groningen en de kosten die gemoeid zijn met het op en neer reizen van rechters c.a. van Groningen en Assen zijn slechts pro memorie aangegeven

- In de plannen is geen rekening gehouden met het leegstandsrisico van panden. Met andere woorden, een bezuiniging die door de Raad als zodanig wordt ingeboekt, hoeft dit voor de Staat niet te zijn.

**Slotsom**: een financiële onderbouwing voor de gemaakte keuzes ontbreekt (vrijwel) volledig.

**Aanbod:** Provincie en gemeente zien goede mogelijkheden om samen met de Raad voor de Rechtspraak en de rechtbank Noord-Nederland de bezuinigingen (op huisvestingsgebied) anders in te vullen, zodat Assen een volwaardige rechtbank behoudt. De verbreding van de basis van de Johan Willem Friso-kazerne, die recent in een voor het Rijk zeer voordelige businesscase nader is uitgewerkt, is het bewijs dat deze werkwijze loont.