



Amsterdam, 9 september 2015

Rondetafelgesprek Verlengde kwalificatieplicht in de Tweede Kamer

10 september 2015

De Jongeren Organisatie Beroepsonderwijs (JOB) is geen voorstander van het voorstel om het mogelijk te maken de kwalificatieplicht te verlengen. Hoewel wij uiteraard wel graag zien dat zoveel mogelijk jongeren met een startkwalificatie de arbeidsmarkt betreden, zijn wij niet van mening dat een verlengde kwalificatieplicht daaraan bijdraagt. Het initiatiefwetsvoorstel zoals dat vandaag wordt besproken is in onze ogen een verschuiving van de verantwoordelijkheid, verwarrend en maakt eigenlijk ook verboden onderscheid.

1. Ons grootste bezwaar is dat jongeren zonder startkwalificatie met een reden zijn uitgevallen. In het voorstel wordt terecht opgemerkt dat het gaat om een groep jongeren die het niet gemakkelijk heeft in de samenleving (tienermoeders, jongeren uit gebroken gezinnen, ontwortelden, kleine criminelen, etc.). Het verlengen van de kwalificatieplicht betekent niet dat scholen op een andere manier met deze studenten om zullen gaan: hun instrumentarium verandert niet. De verantwoordelijkheid verschuift van de gemeente naar de school, maar de school heeft geen andere methoden tot haar beschikking om deze studenten (die al eerder zijn uitgevallen) daadwerkelijk naar een startkwalificatie te leiden. De wortel van het probleem wordt niet aangepakt; de intrinsieke motivatie van de student wordt niet geprikkeld. In onze ogen zullen de statistieken misschien veranderen: de jongeren zijn niet meer uit beeld maar ingeschreven op een school, of dit ook resulteert in meer jongeren die een startkwalificatie behalen en beter voorbereid de arbeidsmarkt op komen betwifelen wij ten zeerste.
2. Het wetsvoorstel is daarnaast verwarrend: Het is onduidelijk wanneer de betreffende gemeente alle andere middelen onvoldoende of geen effect sorteren. Hoe wordt precies beoordeeld of alles is geprobeerd? Daarnaast zijn er allerlei uitzonderingsgroepen, waardoor het ook ondoorzichtig is wie wel verplicht naar school moet en wie niet.
3. Tot slot kan dit wetsvoorstel ertoe leiden dat er binnen een klas onderscheid wordt gemaakt tussen studenten op basis van hun woonplaats. Immers, studenten gaan niet alleen in hun woongemeente naar school. Het kan dus betekenen dat student A verplicht op school zit en/of moet blijven, terwijl student B tegelijkertijd mag besluiten zonder startkwalificatie met school te stoppen. Dat is onmogelijk uit te leggen aan studenten en daarom in onze ogen zeer onwenselijk.

Wij zien dan ook geen heil in het verlengen van de kwalificatieplicht. Wij geloven in verbetering van de toegankelijkheid van het onderwijs, de begeleiding van studenten tijdens de opleiding en de samenwerking tussen gemeenten en scholen om voortijdig schoolverlaten terug te dringen. De nadruk moet liggen op toegankelijkheid en maatwerk.