**Notitie ING Bank over de beoogde nieuwe financieringssystematiek voor Kinderopvang t.b.v. het Rondetafel gesprek van de Vaste commissie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Tweede Kamer op 2 september as.**

Allereerst spreekt ING haar waardering uit dat stakeholders uit de sector in de gelegenheid worden gesteld hun visie te geven op de voorgenomen kabinetsplannen. ING is nauw betrokken bij deze sector en heeft ook posities in de sector en stelt het daarom op prijs de kans te krijgen gehoord te worden. ING is het van harte eens met de beweegredenen voor de stelselwijziging: vermindering van de complexiteit, alsmede het aanpakken van fraude en fouten. Met de gepresenteerde denkrichting van het nieuwe financieringsstelsel dreigt evenwel het kind met het badwater weggegooid te worden. Aanpak van enkele storende items is ook mogelijk met behoud van het huidige grotendeels goed functionerende stelsel.

**Enkele fundamentele overwegingen.**

Sinds de inwerkingtreding van de Wet Kinderopvang in 2005 vormden marktwerking, keuzevrijheid voor ouders en vraagsturing de uitgangspunten van het overheidsbeleid en dienden deze elementen vaak als voorbeeld voor overige sectoren. De thans beoogde financieringssystematiek roept enkele fundamentele vragen op:

1. Wat is nu eigenlijk het probleem dat moet worden opgelost en rechtvaardigt dat een geheel nieuw systeem?
2. Een werkende marktgerichte systematiek wordt ingeruild voor een centraal gedirigeerde financierings- systematiek op grote afstand van lokale ondernemers met extra administratieve schakels en instanties.
3. De Kinderopvang verkeert nog steeds in zwaar weer. 2015 en 2016 zullen nog hele lastige jaren worden voor de sector. Reserves zijn nagenoeg verdwenen. ING kan de rationale achter de wijziging van de financierings- systematiek moeilijk doorgronden, temeer daar deze aanleiding kan zijn voor stevige liquiditeitsproblemen bij kinderopvangorganisaties. Stabiliteit de komende jaren is van wezenlijk belang voor een sector die alle zeilen al bij moet zetten om te overleven. De gepresenteerde denkrichting draagt daar niet aan bij.
4. In hoeverre voldoet het nieuwe stelsel aan de principes van:
   1. Decentraal wat kan, centraal wat moet,
   2. Meer verantwoordelijkheid richting de markt,
   3. Minder bemoeienis door de overheid.

**Inhoudelijke overwegingen.**

*Aanpassing van het huidige stelsel, een reële optie!*

Het kabinet noemt in haar brief de bevoorschotting met terugvorderingsproblematiek en de gevoeligheid voor fouten en fraude als de redenen voor aanpassing van het huidige stelsel. Begrijpelijke overwegingen. Maar rechtvaardigen die zo een majeure wijziging in het financieringsstelsel, dat op zich feitelijk heel goed functioneert. Aanpak van bevoorschotting is op eenvoudige wijze te realiseren door de voorgestelde T-2 systematiek in het huidige stelsel in te voeren. Geen enkel stelsel is ongevoelig voor fouten en fraude, zo ook het nieuw beoogde stelsel niet, zeker niet daar waar sprake is van ‘te kwader trouw situaties’, die in de brief van 5 juni nadrukkelijk benoemd worden. Daarmee lijkt een nieuwe financieringssystematiek uit dit oogpunt niet te rechtvaardigen.

*Veel vragen en opmerkingen over de contouren van de nieuwe systematiek, en vooral t.a.v. de verdere uitwerking*

De analyse van kabinetsbrief en daarbij behorende factsheets roepen bij ING de nodige vragen op. Gedeeltelijk zal daar in de nadere uitwerking wel een antwoord op komen maar ze geven nu wel het beeld van een nog onvoldoende uitgewerkte denkrichting. Dat kan achteraf tot grote risico’s leiden. De belangrijkste onduidelijkheden en vragen zijn hieronder opgesomd:

* Een automatische incasso verandert in een complex systeem van maandelijkse digitale machtiging van facturen, met dus extra facturerings en controle momenten, voor zowel ouders als DUO. Dit kan een nu vrij geruisloos verlopend proces verstoren;
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* Dubbele vastlegging van gegevens. Door de Belastingdienst die moet toetsen en controleren en door DUO als nieuwe uitvoeringsinstantie op afstand en zonder ‘verantwoordelijkheidstaak’;
* Onduidelijkheid over administratieve lasten consequenties. Een stevige verzwaring ligt op de loer;
* Het inrichten van vangnetconstructies voor inkomensdalingen en alternatieve kanalen door DUO staan haaks op de vereenvoudigingsgedachte achter de plannen. Met consequenties voor uitvoerings- en beheerskosten;
* De gemaksfunctie richting ouders lijkt erg overbelicht te worden. Contracten dienen te worden opgesteld, ouders moeten elke maand digitaal de factuur controleren en akkorderen. Hoe groot is de groep die dat niet doet en wat zijn de consequenties daarvan voor de bevoorschotting? Mooi is overigens wel dat de ouder één overzicht krijgt van wat voor zijn rekening komt; die inzichtelijkheid zou ook in het huidige systeem beschikbaar moeten zijn;
* De werkelijkheid is meestal weerbarstiger dan de voornemens. Daar gaat deze denkrichting aan voorbij.

*Toenemend liquiditeitsrisico.*

ING maakt zich vooral zorgen over liquiditeitsrisico’s die zullen ontstaan als gevolg van de nieuwe systematiek en als gevolg daarvan kan de continuïteit van individuele kinderopvangorganisaties gevaar lopen. Enkele punten:

* Door introductie van DUO, wordt het debiteurenbeheer op grote afstand geplaatst van lokale ondernemers. De binding tussen ouder en kinderopvangorganisatie wordt veel minder hecht met minder ruimte voor maatwerk;
* Risico op vertraging van de bevoorschotting door ouders (elke maand de digitale portemonnee akkorderen; wat gaat DUO doen als de digitale machtiging van de ouder niet binnen is? Moet de kinderopvangorganisatie dan wachten op haar geld?). Hoe kan de overheid de bevoorschotting op basis van een vroegtijdige factureringsmogelijkheid borgen? Dat wordt in de factsheet wel gesuggereerd;
* Bij verstoringen in dergelijke nieuwe processen treden direct grote liquiditeitsrisico’s op: krijgt de kinderopvangorganisatie wel op tijd haar geld, zodat lopende rekeningen betaald kunnen blijven worden?
* Banken nemen de te verwachten verslechtering van het debiteurenbeheer (van lokaal naar centraal, vergroot en creëert afstand en leidt tot het ‘niet-eigenaarschap’ bij problemen die ontstaan) die door de gepresenteerde denkrichting zal optreden, niet over. Gaat om risico financiering (want er is iets aan de hand). Het ietwat onvoorspelbare overheidsbeleid van de afgelopen jaren draagt niet echt bij aan de financierbaarheid van de sector door banken. Het gaat om stabiliteit van het beleid en dat dient prioriteit te krijgen.

*Wat als het echt niet anders kan?*

Als het nu echt niet anders kan, dan zijn er waarborgen en veiligheidskleppen nodig om de externe financiering door banken overeind te houden. Zonder limitatief te zijn denkt ING daarbij aan de volgende elementen:

* Ruim transitietraject. De genoemde datum van 1 januari 2018 lijkt niet realistisch;
* Het beschikbaar komen van een ruimhartig transitiebudget dat erop gericht is om kinderopvang organisaties en ouders op een zorgvuldige wijze te kunnen meenemen in de transitie. De praktijk wijst uit dat eerdere transities in het publieke domein zonder transitiebudget allerminst succesvol bleken te zijn;
* Uitgebreide pilots die de nieuwe financieringssystematiek tot in de haarvaten dienen te testen inclusief de optie van een go/ no go beslissing op grond van deze pilots met een ruime stem voor kinderopvangorganisaties en andere stakeholders;
* Belangrijk is dat DUO te allen tijde een betalingsgarantie richting de kinderopvangorganisatie afgeeft;
* Een beperkte werkkapitaal financiering zou alleen mogelijk kunnen zijn wanneer het Waarborgfonds Kinderopvang net als bij de introductie van de Wet Kinderopvang voldoende ruimte krijgt tot het verschaffen van tijdelijke transitie borgstellingen. Beoordeling vindt altijd plaats op niveau van individuele klantsituaties.

ING biedt graag haar kennis en kunde aan bij de verdere uitwerking van de gepresenteerde denkrichting en zal daarbij vooral het continuïteitsoogpunt van kinderopvangorganisaties centraal stellen. Verder verwijzen wij graag naar onze recent uitgebrachte studie Kinderopvang over onze visie op de sector, link: h<https://www.ing.nl/media/ING_EBZ_Update-kinderopvang-overleven-door-kwaliteit-en-flexibiliteit-maart-2015_tcm162-82012.pdf>.
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