



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de staatssecretaris van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 9 juni 2015
Betreft: Verzoek om een brief over de kabinetsplannen met betrekking tot de herziening van het belastingstelsel
Ons kenmerk: 2015D21892
Uw kenmerk: -
Uw brief van: -

Tijdens de regeling van werkzaamheden van 9 juni 2015 heeft de Kamer besloten het kabinet om een brief te verzoeken over de kabinetsplannen met betrekking tot de herziening van het belastingstelsel. Het stenogram van het gedeelte van de regeling van werkzaamheden waarin dit onderwerp is besproken, is inmiddels aan het kabinet doorgeleid (zie ook de bijlage bij deze brief).

In aanvulling op het gestelde in het stenogram hebben onderstaande fracties nog enkele vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt. Ik verzoek u in uw brief ook deze vragen/opmerkingen te beantwoorden.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de fractie van de SP willen graag dat het kabinet de volgende vragen beantwoordt.

Kan het kabinet aangeven wat de echte reden is voor het uitblijven van een hoofdlijnennotitie? Wat is de verklaring voor het feit dat het kabinet niet in staat is om de hoofdlijnen voor een toekomstig belastingstelsel te schetsen? Waarom zijn er eerst verwachtingen gewekt die vervolgens niet worden nagekomen?

Hoe wordt voorkomen dat de Belastingdienst wordt opgezadeld met onuitvoerbare taken als gevolg van het uitblijven van een hoofdlijnennotitie?

Wat zijn de verwachtingen van het kabinet omtrent het draagvlak voor een nieuw belastingstelsel, wanneer de contouren daarvan pas op Prinsjesdag bekend zullen worden?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De leden van de CDA-fractie merken op dat het kabinet al meerdere keren een reactie beloofd heeft op het rapport van Van Dijkhuizen en dat die reactie niet in 2013, niet in 2014 en niet in 2015 gekomen is. Zij merken op dat de staatssecretaris ambitieuze plannen had en dat zelfs de minister-president voor de zomer eindelijk een houtskool schets zou sturen. Zelfs die komt niet. Dit verontrust de leden van de CDA-fractie. Zij merken op dat dit kabinet nu ruim over de helft van haar reguliere regeerperiode is en dat voorstel ondertussen zeer gewenst is. De tijd dringt enorm als dit kabinet enige betekenisvolle stap wil maken deze regeerperiode. Dit klemt vooral omdat de noodzakelijke hervormingen ook tijd zullen kosten bij de implementatie. Een hervorming van het toeslagenstelsel bijvoorbeeld vergt een aanzienlijke voorbereidingstijd. Maar indien er geen voorstel ligt, kunnen zelfs voorbereidingen voor een hervorming geen aanvang nemen en verspeelt dit kabinet eigenlijk een hele kabinetsperiode op dit dossier.

Daarom verzoeken de leden van de CDA-fractie het kabinet aan te geven:

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E.

1. Wanneer komt de brief over de autobelastingen, die nog voor de zomer behandeld moet worden en waarover herhaaldelijk is gevraagd om die vóór 1 juni naar de Kamer te sturen?
2. Kunt u een precies tijdspad aangeven van de belastinghervorming die dit kabinet wenst door te voeren?
3. Kan het kabinet aangeven of er deelrapporten en oplossingen worden voorgesteld op vraagstukken en knelpunten, en zo ja op welke?
4. Kunt u aangeven welke van deze rapporten wanneer openbaar gemaakt zullen worden?
5. Kunt u aangeven of het kabinet de hervorming van de Belastingdienst in de begroting gaat opnemen?
6. Kunt u aangeven welke stappen in het proces van belastinghervorming deze coalitie in een periode van vijf jaar genomen wil hebben?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66

De leden van de D66-fractie wijzen er op dat de minister-president in het verantwoordingsdebat uiteengezet heeft dat het in zijn ogen onvermijdelijk is dat er overleg is in beslotenheid over de herziening van het belastingstelsel en dat hij ook zou willen dat het allemaal voor de zomer klaar is. De leden van de D66-fractie zijn bereid tot het voeren van dit overleg, om te komen tot een hervorming waarin verlaging van de lasten op arbeid, vergroening en vereenvoudiging van het belastingstelsel centraal staan. Zij hebben daarom enkele vragen:

1. Waarom komt het kabinet niet, zoals op Prinsjesdag 2014 aangekondigd in de brief 'Keuzes voor een beter belastingvoorstel' met een "concreet voorstel voor maatregelen en een bijbehorend tijdspad van implementatie" waarover de Kamer in een openbaar debat kan spreken?
2. Waarom heeft het kabinet nog niet het initiatief genomen om een overleg over de belastinghervorming op gang te brengen?
3. Wanneer wil het kabinet dit overleg wel voeren?
4. Met welke partijen wil het kabinet dit overleg voeren?
5. Wat bedoelt de staatssecretaris van Financiën met zijn uitspraak dat de plannen voor de belastinghervorming nu worden 'afgelakt'? Wanneer is de lak droog?

Vragen en opmerkingen van het lid van de fractie van 50PLUS

Het lid van de 50PLUS-fractie begrijpt, dat het kabinet nu voornemens is om op Prinsjesdag concrete plannen te presenteren over de herziening van het belastingstelsel. Acht het kabinet het dan nog mogelijk dat in 2016 op verantwoorde wijze fiscale maatregelen ingevoerd kunnen worden in het kader van de herziening van het belastingstelsel? Kan het het antwoord gemotiveerd worden?

Is het kabinet het met het lid van deze fractie eens, dat met het oog op de dringend gewenste versterking van het economisch herstel, het jaar 2016 niet 'verloren' zou mogen gaan als jaar waarin nog géén concrete maatregelen worden genomen in het kader van de belastingherziening?

Het lid van de 50PLUS-fractie vraagt voorts, of het kabinet het voornemen heeft, lastenverlichting in gelijke mate ten goede te laten komen aan werkenden, uitkeringsgerechtigden en gepensioneerden? Kan het antwoord op deze vraag gemotiveerd worden?

Heeft het kabinet het voornemen de in vergelijking met overige bevolkingsgroepen ongunstige koopkrachtontwikkeling van gepensioneerden in de afgelopen jaren, op enigerlei wijze te compenseren? Kan het kabinet het antwoord op deze vraag motiveren?

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

R.F. Berck

Het woord is aan de heer Klaver, van GroenLinks.

De heer **Klaver** (GroenLinks):

Voorzitter. Vorig jaar werd er op Prinsjesdag, bijna met tromgeroffel, aangekondigd dat we naar een belastingstelselherziening zouden gaan. De premier zei bij de APB trots dat die stelselherziening eigenlijk al voor de zomer in de grondverf zou moeten staan. Daarna werd er gesproken van "potloodschetsen" die voor de zomer gedeeld zouden worden, waarna er naar een breed draagvlak gezocht moest worden. Gisteren hoorden we dat die potloodschets- of houtskoolfase wordt overgeslagen en dat hier misschien in augustus of in ieder geval voor Prinsjesdag nog over gesproken gaat worden met de oppositie om een breed draagvlak te zoeken. Het is mij niet helemaal helder welk proces het kabinet nu voor ogen heeft om te komen tot een stelselherziening. Het is mij ook niet duidelijk wat dit uitstel betekent voor de ambities die het kabinet heeft neergelegd in de brief die wij op Prinsjesdag hebben ontvangen. Wat betekent dit uitstel voor die ambities? Moeten die ambities worden aangepast of staan zij nog recht overeind? Daarom zou ik graag nog voor het zomerreces een debat met de minister-president over dit onderwerp willen. Voorafgaand aan dat debat zou ik graag een brief willen ontvangen. Die brief wil ik graag ontvangen voor de regeling van werkzaamheden van aanstaande donderdag.

De heer **Van Vliet** (Van Vliet):

Ik heb altijd gezegd dat het draaien aan tariefknoppen geen belastinghervorming is. Ik heb ook altijd voorspeld dat er in deze kabinetsperiode geen belastinghervorming zal komen. De regering regeert, de Kamer controleert. Als de regering zegt dat zij hier niet mee komt, ga ik over dat ene kale gegeven geen debat voeren. Dus geen steun.

De heer **Bashir** (SP):

Eerst werd er gesproken van "een belastingherziening". Daarna werd er gesproken van "groot onderhoud" en daarna over "gewoon onderhoud". Inmiddels lijkt het erop dat er weinig gaat gebeuren. Wat ons betreft, is er wel duidelijkheid nodig over de status van de plannen van het kabinet. Dus steun voor beide verzoeken.

De heer **Omtzigt** (CDA):

Ik sluit mij in dit geval aan bij de SP. We begonnen met het uitgangspunt dat er in 2013 een reactie op het rapport van Van Dijkhuizen zou komen. Daarna zou die reactie komen in het eerste kwartaal van 2014 en daarna in het tweede kwartaal. Daarna zou er een houtskoolschets komen. We zijn nu tweeënhalve jaar onderweg. Dit kabinet heeft eens en te meer aangegeven dat belastingherziening een belangrijke doelstelling is. Dan dient er gewoon een houtskoolschets of wat dan ook te liggen. Dus steun voor beide verzoeken. Ik doe ook het expliciete verzoek om dit debat voor het zomerreces te agenderen.

Mevrouw **Neppéus** (VVD):

Volgens mij moet de zomer nog beginnen en zitten we nog in het voorjaar. Geen steun voor een brief en ook geen steun voor een debat.

De heer **Slob** (ChristenUnie):

Het is op dit punt echt niet meer te volgen. Ik herinner me nog dat de minister-president bij de algemene beschouwingen zei dat de voorstellen in april in de grondverf zouden staan. Ik heb de indruk dat de kwast nog niet eens is aangeschaft, laat staan dat er verf beschikbaar is. Ik vind dit eerlijk gezegd ook geen nette vertoning. Mijn fractie heeft destijds niet gestemd voor de motie van D66 en het CDA, die dit voor 1 februari wilden hebben. Wij gingen er namelijk van uit dat de minister-president met zijn belofte dat er in april iets zou liggen, een toezegging deed. Ik voel mij in dat opzicht dus een beetje bekocht. Ik zou dus heel graag zo snel mogelijk een debat willen.

Mevrouw **Thieme** (PvdD):

Ik kan het niet mooier verwoorden dan de heer Slob. Dus graag steun aan de verzoeken van de fractie van GroenLinks.

De heer **Dijkgraaf** (SGP):

In de vijf jaar dat ik hier nu mag rondlopen, is dit de eerste keer dat het op deze manier gaat en dat het kabinet tegen ons zegt dat er eerst een breed gedragen meerderheid moet zijn voordat er

een keer een voorstel naar de Kamer komt. Tot nu toe hebben we altijd voorstellen gehad en voeren we daar discussie over. Dus steun voor beide verzoeken van de heer Klaver.

De heer **Groot** (PvdA):

Geen steun voor een apart debat. Dit punt kan ook heel goed aan de orde komen bij het debat over de Voorjaarsnota. Ik kan mij wel voorstellen dat het kabinet een brief stuurt over de vraag hoe het de verdere procedure voor zich ziet. Ondertussen wordt er hard gewerkt aan een nieuw belastingstelsel.

De heer **Van Klaveren** (Groep Bontes/Van Klaveren):
Steun voor beide verzoeken.

De heer **Pechtold** (D66):

Die laatste uitspraak van de PvdA is natuurlijk bijzonder. Er wordt hard gewerkt aan een nieuw belastingstelsel. Als dat zo is, dan wil ik op z'n minst weten wat het kabinet van plan is. Ik steun het verzoek van GroenLinks. Ik steun ook het verzoek om een brief. Ik zou eigenlijk wel willen weten wat het tijdpad is. Dat kan ook in die brief vermeld worden. De heer Klaver heeft helemaal gelijk dat het kabinet zichtbaar voor het parlementair proces al een jaar bezig is, gezien de laatste brief. Daarvoor was er al een hele aanloop. Dat de VVD niet eens een brief wil, geeft samen met het standpunt van de PvdA aan dat het gewoon hommeles is. Dat proberen de partijen voor de zomer af te dekken. Dus: debat, brief en vooral tijdpad!

De heer **Klaver** (GroenLinks):

De opmerking van de heer Groot viel mij ook op. Er wordt hard gewerkt. Daar zou ik graag een bevestiging van krijgen. Als er zo hard gewerkt wordt, kan het kabinet ook met de Kamer debatteren. Ik maak mij wel een klein beetje zorgen over de opstelling van de VVD in dezen. Feitelijk heeft mevrouw Neppérus gelijk dat de zomer nog niet is begonnen, maar laten wij er alsjeblieft voor zorgen dat wij er wel voor het zomerreces met het kabinet over van gedachten kunnen wisselen. Ik heb gehoord dat de oppositie graag wil meedenken met het kabinet. Wij willen graag kijken of het tot een stelselherziening kan komen. Als er niets komt, als wij niet eens worden meegenomen in de manier waarop het kabinet de samenwerking voor zich ziet, dan weet ik niet wat de plannen van de premier zijn om de komende twee jaar nog een succes van zijn kabinet te maken.

De **voorzitter**:

Mijnheer Klaver, ik stel vast dat uw verzoek niet de steun van de Kamer heeft voor het houden van een meerderheidsdebat. Er is wel behoefte aan een brief. Ook de heer Groot heeft dat aangegeven. Ik zal het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet, met het verzoek om die brief zo snel mogelijk naar de Kamer te sturen om te kijken of er een nieuw feit is.

Ik wil voorkomen dat wij nu een discussie krijgen over wat anderen hier gezegd hebben.

De heer **Omtzigt** (CDA):

Om dat te voorkomen stel ik voor dat wij een paar aanvullende vragen inventariseren via de vaste commissie voor Financiën. Op zich wil ik er wel een debat over voeren.

De heer **Pechtold** (D66):

Een brief is weer een dode boom die door het kabinet bedrukt wordt. Ik wil erg graag dat het kabinet in die brief een tijdpad geeft waarin het ons meeneemt in de komende weken tot aan het reces en eventueel daarna.

De **voorzitter**:

Het verzoek van de heer Omtzigt om via de griffier van de vaste commissie voor Financiën te laten inventariseren welke elementen die brief moet bevatten, is niet onterecht. Er moet in ieder geval een tijdpad in staan. Ik laat wel via het stenogram alvast aan het kabinet weten dat het verzoek eraan komt.

De heer **Klaver** (GroenLinks):

Heel goed. Ik heb wel steun voor een dertigledendebat en ik wil dat graag laten vastleggen. Ik hoop dat wij na ommekomst van de brief de coalitie ervan kunnen overtuigen dat het verstandig is om nog voor de zomer hierover met elkaar van gedachten te wisselen.

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E.

De **voorzitter**:

Ik zal het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet. Het debat wordt toegevoegd aan de lijst van dertigledendebatten met drie minuten spreektijd per fractie.

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E.