

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De voorzitter van de commissie,
Jadnanansing

De griffier van de commissie,
Hessing-Puts

Lijst van vragen

- | Nr. | Vraag |
|-----|---|
| 1 | Waarom is in 2013 het budget van het Ministerie van Veiligheid en Justitie niet volledig tot besteding gekomen? |
| 2 | Waarom is er een verschil van 3 miljoen euro tussen de uitgaven mutaties voor het Ministerie van Veiligheid en Justitie in de Verticale toelichting en de Voorjaarsnota van het Ministerie van Veiligheid en Justitie? |
| 3 | Wat is het restant van de reserve van het deel van de loon- en prijsbijstelling die nu wordt ingezet ter dekking van de problematiek op het terrein van Veiligheid en Justitie? |
| 4 | Betreft de inzet van de loon- en prijsbijstelling onder nominaal en onvoorzien ter dekking van de Veiligheid en Justitie-problematiek een eenmalige reserve of is de verwachting dat dit over meerdere jaren aan de orde zal zijn? |
| 5 | Als de Overheidsbijdrage in arbeidskostenontwikkeling jaarlijks wordt vastgesteld, waarom leidt dit nu dan tot een structurele tegenvaller op de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie? Was dit onverwacht of is er ineens een veel hoger bedrag vastgesteld en waarom? |
| 6 | Op welke wijze wordt de onder-uitputting op de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie ter waarde van 75 miljoen euro ingezet, mede in het licht van de voorziene bezuinigingen op het Ministerie van Veiligheid en Justitie? |
| 7 | Hoe worden de extra ontvangsten uit boetes en transacties van circa 69 miljoen euro besteed binnen de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie? |
| 8 | Wat is de stand van zaken van de implementatie van het nieuwe administratiesysteem? Is dit op schema en welke problemen doen zich in de praktijk nog voor? |
| 9 | Hoe verhouden de kosten van een ZSM-procedure zich tot een reguliere gerechtspprocedure? |
| 10 | Welke kosten worden dankzij de werkwijze van het ZSM-programma bespaard? |
| 11 | Komt de ontvangst van het schikkingsbedrag van de Libor-fraudezaak, zoals opgenomen in de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, ten gunste van de middelen van dit ministerie? |
| 12 | Hoe komt het dat er geen gegevens zijn over doorlooptijden bij het Openbaar Ministerie (OM) over de periode 2010 tot en met 2012? |
| 13 | Kan in een tabel worden uiteengezet wat in 2013 de ontwikkeling is in de doorlooptijden van het OM? |
| 14 | Kan inzichtelijk worden gemaakt hoe de verschillende fases van het programma Keteninformatisering eruit zien? |
| 15 | Hoe is de verwachte tegenvaller op de post Griffierechten opgebouwd? |
| 16 | Hoe worden de verwachte tegenvallers op de post Griffierechten van 41,4 miljoen euro en 19 miljoen euro in 2014 opgevangen op de begroting? |
| 17 | Kan de post Reorganisatiekosten nationale politie worden uitgesplitst naar hoogte en soort? |
| 18 | Hoe is invulling gegeven aan de motie-Van der Steur c.s. (Kamerstuk 24 587, nr. 542)? Kunnen de frictiekosten veroorzaakt door de sluiting van justitiële inrichtingen nog worden verlaagd als de Rijksgebouwendienst zich meer flexibel opstelt ten aanzien van plannen uit de samenleving voor het hergebruik van dit vastgoed? Zijn er indicaties dat het gevoerde beleid en de nieuwe opstelling van de Rijksgebouwendienst vruchten afwerpt? |

- Nr. Vraag
- 19 Wat is de oorzaak of zijn de oorzaken van het negatieve eigen vermogen van de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI)?
- 20 In hoeverre houdt de begroting 2014 reeds rekening met een tegenvaller van 60 miljoen euro bij DJI, zoals aangekondigd in de zogeheten Breukelen-notitie en als gevolg van een (structurele) financiële problematiek bij DJI naast de maatregelen zoals genoemd in het Masterplan DJI 2013–2018? Als hiermee nog geen rekening is gehouden, hoe wordt deze tegenvaller binnen de begroting en ten laste van welke post gedekt?
- 21 Waarom is voor de uitvoering van de motie-Van der Staaij c.s. (Kamerstuk 33 750-VI, nr. 82) slechts 1 miljoen euro uitgetrokken in de Voorjaarsnota, terwijl in de motie werd gevraagd om structureel 3 miljoen euro extra te investeren in het budget van DJI voor de inkoop van forensische zorg, waaronder de DEMO-instellingen, ten behoeve van intensievere begeleiding en de inkoop van extra plaatsen? Op welke wijze zijn daarmee zowel de intensievere begeleiding als de inkoop van extra plaatsen van in totaal 3 miljoen euro te realiseren, zoals dit bedrag ook is toegezegd aan de Kamer in de brief van 3 december 2013 (Kamerstuk 33 750-VI, nr. 93)?
- 22 Kan een overzicht worden gegeven van de verdachtenratio voor High Impact Crimes in 2010, 2011, 2012 en 2013 per soort misdrijf?
- 23 Kan een overzicht geven van de verdachtenratio (pakkans) van woninginbraken in 2010, 2011, 2012 en 2013?
- 24 Kan het bedrag van 341.000 euro dat extra wordt uitgetrokken, bijna 50% meer dan tijdens de vaststelling van de begroting, voor het College van Toezicht Auteursrechten nader worden toegelicht? Waarom is de verhoging van dit budget noodzakelijk?
- 25 Op basis van welke informatie is de raming voor de asielinstroom voor komende jaren naar boven bijgesteld?
- 26 Kan in een tabel worden weergegeven hoe de verwachte verhoogde asielinstroom eruit ziet, uitgesplitst in herkomstlanden?
- 27 Kan in een tabel de asielinstroom worden weergegeven van week 18 tot en met week 25 van het jaar 2014, uitgesplitst in landen van herkomst?
- 28 Waarom wordt de subsidie aan Nidos overgeheveld van artikel 35 Jeugd naar artikel 37 Vreemdelingen?
- 29 Wat is de verwachting voor het budget van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers en de Immigratie- en Naturalisatiedienst als rekening wordt gehouden met de sterk opgelopen instroom van asielzoekers uit Eritrea?
- 30 Kan een nadere toelichting worden gegeven op de subsidie die wordt verstrekt aan Vluchtelingenwerk Nederland? Welke resultaten worden hiervan verwacht in 2014?
- 31 Hoe wordt de eenmalige kasschuif over de jaren 2014 (–€ 50 miljoen euro) naar 2015 (25 miljoen euro) en 2016 (25 miljoen euro) gedekt die is voorzien om het Official Development Assistance(ODA)-budget voor eerstejaars asielopvang uit Development Assistance Committee (DAC)-landen te ontlasten?
- 32 In welke mate worden de verwachte extra kosten voor eerstejaarsopvang van asielzoekers uit DAC-landen voldoende ondervangen of wordt rekening gehouden met nog verder oplopende kosten? Zo ja, welke dekking is daarvoor gereserveerd?
- 33 Waarom wordt er voor de eerstejaarsopvang van asielzoekers middelen uit het ODA-budget ingezet?
- 34 Ten koste van welke ODA-projecten gaat de eerstejaarsopvang van asielzoekers?