

Vergaderjaar 2013–2014

33 758

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 24

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT¹ VAN IR.B.I. TE² H. BETREFFENDE DE AFWIJZING VAN EEN BETALINGSREGELING DOOR DE BELASTINGDIENST

Vastgesteld 20 maart 2014

Klacht

Verzoeker, gemachtigde van een besloten vennootschap in automatiseringsprojecten, is het niet eens met de afwijzing van uitstel van betaling door de Belastingdienst en verzoekt alsnog om een betalingsregeling.

Naar aanleiding van deze klacht heeft de Staatssecretaris van Financiën inlichtingen verstrekt aan de commissie.

Feiten

De vennootschap heeft in juli 2012 de Belastingdienst per brief geïnformeerd over een opgelopen betalingsachterstand als gevolg van het uitblijven van verwachte orders en het ontwikkelen van nieuwe software. Het bedrijf verwacht dat de financiële problemen van tijdelijke aard zullen zijn. Er wordt eern ontslagronde overwogen, er zouden nieuwe investeerders zijn gevonden en de enige aandeelhouder zou bereid zijn een deel van de aandelen over te dragen. Mede doordat potentiële investeerders afhaken vraagt het bedrijf in september 2012 om een betalingsregeling en dient het in april 2013 een formeel verzoek om uitstel van betaling in.

Verder wordt het aantal personeelsleden in 2013 teruggebracht van 12 medewerkers naar 3,5 fte. Het verzoek om uistel wordt afgewezen op grond van het ontbreken van voldoende medewerking aan de totstandkoming van een betalingsregeling, het uitblijven van een gevraagde zekerstelling en het karakter van de betalingsproblemen, die volgens de Belastingdienst structureel van aard zijn. Ook een beroepschrift mag niet baten en wordt op gelijklopende gronden afgewezen.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

In zijn verweer verwijt verzoeker de Belastingdienst onzorgvuldig handelen. De Ontvanger had een duidelijke termijn voor het indienen van een concreet betalingsvoorstel moeten stellen, aangezien er in feite al enige tijd sprake was van uitstel van betaling. Ook meent de vennootschap dat het passende zekerheid had kunnen bieden door het verpanden van vorderingen op afnemers aan de Belastingdienst en stelt hij vraagttekens bij de aard van de gegevens, op basis waarvan geconcludeerd wordt dat de financiële problemen een structureel karakter hebben.

Overwegingen

In zijn reactie schrijft de Staatssecretaris dat de vennootschap in 2012, mede als gevolg van de economische omstandigheden en doordat de directeur-grotaandeelhouder een grote som geld van het bedrijf zou hebben geleend, financieel in zwaar weer is terecht gekomen. Het bedrijf zou haar liquiditeitstekort tijdelijk hebben aangevuld met het niet afdragen van ingehouden loonbelasting, sociale premies en bij derden in rekening gebrachte omzetbelasting aan de Belastingdienst. Eind 2012 was de belastingschuld opgelopen tot ruim € 300.000. Omdat de vennootschap sinds begin 2013 wel weer tijdig loonheffing en omzetbelasting afdraagt en later dat jaar ook de opgelopen betalingsachterstand begint in te lopen, heeft de ontvanger mede naar aanleiding van het onderhavige verzoekschrift alsnog een betalingsregeling aangeboden, waarbij is aangesloten op een door de vennootschap opgesteld betalingsschema. Naar nu blijkt is de firma niet in staat dit betalingsschema na te komen. Sinds het verzoekschrift aan de commissie heeft het bedrijf nagenoeg niets meer aan belastingschuld afgelost. Ook is er geen zekerheid gesteld en is niet aangetoond dat de betalingsproblemen van tijdelijke aard zijn. Volgens de algemene uitgangspunten van het uitstelbeleid zou de vennootschap niet (meer) voor een betalingsregeling in aanmerking komen. De Staatssecretaris ziet dan ook geen grond in dit geval hierop een uitzondering te maken.

Oordeel van de commissie³

Het standpunt van de Staatssecretaris kan worden gevolgd.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

De griffier van de commissie,
Roovers

³ De commissie bestaat uit de leden: Neppérus (voorzitter) (VVD), Jacobi (PvdA), Van Raak (SP), Van Toorenburg (CDA), Schouw (D66), Helder (PVV), Dik-Faber (CU), Van der Linde (PVV) en de plaatsvervangend leden Van Oosten (VVD), Kuzu (PvdA), Berndsen-Jansen (D66) en Litjens (VVD).