

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

931

Vragen van het lid **Klever** (PVV) aan de Minister van Economische Zaken over *de gevolgen van het onderzoek dat de curatoren van het failliete Econcern hebben uitgevoerd voor de directie van Typhoon* (ingezonden 17 december 2013).

Mededeling van Minister **Kamp** (Economische Zaken) (ontvangen 13 januari 2014).

Vraag 1

Kent u het onderzoeksverslag van de curatoren van het failliete Econcern dat op woensdag 11 december 2013 werd gepubliceerd en de berichtgeving hierover?¹

Vraag 2

Deelt u de mening dat de uitkomst van dit onderzoeksverslag en de in dit verslag door beide curatoren van Econcern aangekondigde vervolgonderzoeken mogelijk schadelijk kunnen zijn voor het huidige management van Typhoon, dat bijna geheel uit ex-managers van Econcern bestaat? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Wat is uw reactie op het door beide curatoren ingestelde diepgaand onderzoek naar de gangen van de toenmalige directeur van Econcern, waaruit is gebleken dat deze een gedeputeerde van de Provincie Noord Holland heeft omgekocht in een poging geld van de provincie los te krijgen om het bedrijf Darwind gunstig bij de Provincie te stemmen?

Vraag 4

De ex-directeur van Econcern is nu directeur van het door hem opgerichte bedrijf Typhoon, dat bouwplannen heeft om ten noorden van Schiermonnikoog twee windmolenparken te bouwen; bent u bereid door het Openbaar Ministerie of de FIOD bij Typhoon een uitvoerig forensisch financieel onderzoek te laten verrichten naar mogelijk vergelijkbare omkopingsgevallen door leden van het managementteam van Typhoon? Zo nee, waarom niet?

¹ «Curatoren Econcern dienen tuchtklacht in bij PWC» in Financieel Dagblad 12-12-13 en «Gesjoemel bij ondergang Econcern» in NRC 12-12-13.

Vraag 5

In hoeverre komt de toegezegde subsidie van 4,5 miljard euro in gevaar indien blijkt dat één of meerdere managers van Typhoon, die voorheen de directie voerden bij Econcern, zich mogelijk te buiten zijn gegaan aan het plegen van strafbare feiten en daarmee hun integriteit te grabbel hebben gegooid?

Vraag 6

Bent u bereid, hangende de uitkomst van een onderzoek naar mogelijke malversaties door leden van het management van Typhoon, alle subsidieverlening aan het bedrijf op te schorten totdat onomstotelijk is vastgesteld dat zich geen strafbare feiten hebben voorgedaan? Zo nee, waarom niet?

Vraag 7

Deelt u de mening, gezien het belang van het recht voor de samenleving, dat het recht in dit geval moet prevaleren boven dwingend opgelegde klimaatregels uit Brussel? Zo nee, waarom niet?

Mededeling

De vragen van mevrouw Klever (PVV) over de gevolgen van het onderzoek van curatoren van het failliete Econcern voor de directie van Typhoon (2013Z24905), die zijn ingezonden op 17 december 2013, kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

In rapport 11B van de curatoren staat dat het nog geen juridische conclusies omtrent de aansprakelijkheid bevat. Die conclusies zullen in een later stadium getrokken worden. Hangende dit onderzoek kan ik niet vooruitlopen op de conclusies van de curatoren.

Vooruitlopend op de volledige beantwoording kan ik u in antwoord op vraag 5 wel vast zeggen dat de subsidie is toegekend aan Typhoon voor energielevering en pas zal worden uitbetaald bij energielevering. De subsidie is niet toegekend aan personen.

Ik zal de Kamervragen beantwoorden na het beschikbaar worden van de conclusies omtrent aansprakelijkheid van de curatoren. De verwachting is dat dit rapport over enkele maanden zal verschijnen.