

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden.

Onder het voorbehoud dat de hierin gestelde vragen en gemaakte opmerkingen voldoende zullen zijn beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van het voorstel van wet genoegzaam voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Jadnanansing

De griffier van de commissie,
Nava

- Nr. Vraag
- 1 Is er overeenstemming met de rechtspraak over het niet volledig financieren van de raming?
 - 2 Waarvoor zijn de reserves bij de rechtbank oorspronkelijk bedoeld? Om de verwachte zaaksinstroom op te vangen of dienen ze een ander doel?
 - 3 Hoe verhouden de gestegen behoefte aan rechtsbijstand en de voorziene stijging aan toevoegingen zich tot de gerealiseerde en voorgenomen bezuinigingen op de gesubsidieerde rechtsbijstand?
 - 4 Welke redenen, behalve de economische crisis, liggen ten grondslag aan de stijgende behoefte aan gesubsidieerde rechtsbijstand?
 - 5 Waarom is ervoor gekozen om de verwachte zaaksinstroom niet volledig te financieren? Wordt de rechtspraak hier achteraf nog voor gecompenseerd? Zo nee, waarom niet?
 - 6 Hoeveel reserves heeft de rechtspraak? Klopt het dat het budget voor de rechtspraak dus niet gelijk blijft en ook zij moeten bezuinigen?
 - 7 Wat is het totale bedrag aan prijsbijstelling over 2012?
 - 8 Wat betekent het inzetten van 17,8 miljoen eindejaarsmarge voor verdere VenJ-problematiek? Hoe wordt dit bedrag concreet besteed?
 - 9 Welke projecten worden gestopt in kader van jeugdstrafrecht en wat zijn hiervan de consequenties?
 - 10 Wat betekent het concreet dat het project Informatievoorziening jeugdstrafrecht keten vanaf 2015 minder intensief vorm gegeven zal worden (art. 35) en welke consequenties heeft dit?
 - 11 Wat is het project PARDEX en wat betekent het stopzetten daarvan?
 - 12 Voor welke concrete VenJ-problematiek wordt de niet uitgekeerde prijsbijstelling uit 2012 nu ingezet?
 - 13 Waar wordt de prijsbijstelling, die nu ingezet wordt ter dekking van financiële problemen bij Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), normaal aan besteed? Ten koste waarvan gaat nu deze inzet van middelen?
 - 14 Waarom wordt er (weer) voor gekozen een beroep te doen op de reserves bij de rechtspraak? Hoe groot zijn deze reserves nog?
 - 15 Hoe verhoudt de tegenvaller op het dossier Boeten en Transacties zich tot de ophef over de toename van het aantal verkeersboetes?
 - 16 Waarom wordt een tegenvaller verwacht terwijl in de Slotwet wordt gesproken van een meevaller van € 47,1 mln. door hogere ontvangsten uit boetes van met name de snelheidsovertredingen en opgelegde sancties voor onverzekerd rijden (30 WAM)?
 - 17 Wat zijn de totale geraamde kosten van de Nuclear security summit en met hoeveel procent worden die kosten naar verwachting overschreden? Hoe verhouden zich de hoger dan geraamde kosten zich tot de geraamde kosten?
 - 18 Kunnen de verschuivingen op de post Boeten en Transacties voor 2014, 2015 en 2016 worden toegelicht? Betekent dit dat de te verwachten opbrengsten uit boeten en transacties structureel neerwaarts zijn bijgesteld?
 - 19 Kunnen de verschuivingen op de posten «Pluk ze» en «Verbeurd verklaard» voor 2014, 2015 en 2016 worden toegelicht?
 - 20 Klopt het dat bij het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) ook wordt bezuinigd? Heeft het verlies van personeelscapaciteit geen gevolgen voor de taken die het CJIB krijgt, zoals bijvoorbeeld het innen van de bijdragen van veroordeelden aan slachtofferhulp (slachtoffertaks)?

- Nr. Vraag
- 21 Wordt met de constatering dat vanuit het programma USB (uitvoeringsketen strafrechtelijke beslissingen) 2,8mjn beschikbaar wordt gesteld voor uitgaven ten behoeve van overdracht van het Openbaar Ministerie (OM) van executeerbare strafrechtelijke beslissingen bedoeld dat het OM executeerbare straffen aan het CJIB gaat overdragen? Zo ja, om welke straffen gaat het?
- 22 Betekent het inzetten van de gereserveerde prijsbijstelling voor 2012 dat dat budget niet meer beschikbaar is ten behoeve van de financiering van het Masterplan DJI, zoals dat besproken is tijdens het plenaire debat over dat Masterplan op 6 juni 2013?