

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hebben enkele fracties de behoefte enkele vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over de Raad voor Concurrentievermogen d.d. 20-21 februari 2012.

(De volledige agenda is opgenomen aan het einde van het verslag)

De voorzitter van de commissie,
Van der Ham

De adjunct-griffier van de commissie,
Blacquiere

Inhoudsopgave

- I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties
- II. Antwoord / Reactie van de minister

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het EU-voorstel voor de Europese Aanbestedingsrichtlijn de geagendeerde fiches. Deze leden hebben naar aanleiding daarvan nog enkele vragen en opmerkingen.

Voor de leden van de VVD-fractie is het van groot belang dat er in de Europese lidstaten meer aandacht komt voor efficiënte aanbesteding. Door een zo efficiënt mogelijke besteding van de openbare middelen leveren overheden een belangrijke bijdrage aan de concurrentiepositie van Europa. Daarnaast moet de overheid bedrijven uitdagen om de meest optimale invulling van de verschillende behoeften aan te dragen.

De leden van de VVD-fractie vragen in hoeverre de minister mogelijkheden ziet om zich in te zetten voor het ophogen van de aanbestedingsgrens voor leveringen en voor diensten gegund door lagere aanbestedende diensten en voor door deze diensten georganiseerde prijsvragen, die momenteel € 200 000 bedraagt. Kan de minister toelichten wat de inzet vanuit Nederland is op dit punt en hoe het krachtenveld tussen de verschillende lidstaten en coalities er momenteel uit ziet?

Verder willen de leden van de VVD-fractie dat de minister zich inzet voor het instellen van een Europese richtlijn met betrekking tot een expertcommissie met tanden. Op Europees niveau moet informatie over fouten kunnen worden uitgewisseld zodat duidelijk wordt waar aanbestedingen fout gaan en hoe het proces verbeterd kan worden. Bedrijven moeten de mogelijkheid hebben om klachten in te dienen. Deze mogelijkheid moet laagdrempelig zijn en vervolgens moeten er ook gevolgen zijn indien er sprake is van misstanden. Kan de minister toelichten hoe er door andere lidstaten wordt gedacht over een Europese richtlijn met betrekking tot een expertcommissie?

Ook hebben de leden van de VVD-fractie nog enkele vragen met betrekking tot de discussie over het aanbestedingspaspoort, zoals dat in het Europese voorstel is opgenomen en ook reeds op nationaal niveau is besproken. Hierbij wijzen deze leden met name op de geldigheid en duur van het aanbestedingspaspoort. Indien het zo zou zijn dat dit document met informatie over de ondernemer slechts één jaar geldig is, is het een weinig nuttige besparing van lasten aangezien ondernemers veelal niet vaker dan eens per jaar meedingen met een aanbesteding. Een inzet voor een periode van vier jaar, met de uitzondering van veranderende regels, lijkt de leden van de VVD-fractie nuttiger. Kan de minister toelichten wat de gevolgen zijn van het verlengen van deze periode en wat hierbij de inzet is van andere lidstaten?

Tot slot wensen de leden van de VVD-fractie dat de minister zich inzet om, zoals ook in het debat van 1 en 2 februari 2012 over de Nederlandse aanbestedingswet besproken, het principe van de laagste prijs uit het Europese voorstel te schrappen en in te zetten op de economisch meest voordelig inschrijving (EMVI). Indien de laagste prijs het economisch meest voordelig blijkt te zijn blijft dat natuurlijk een mogelijkheid, mits gemotiveerd.

Vragen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de Europese Aanbestedingsrichtlijn en de geagendeerde fiches. Deze leden hebben nog enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de CDA-fractie vragen waarin de voorstellen van de Europese Commissie met betrekking tot de modernisering van het Europese beleid inzake overheidsopdrachten het meeste afwijken van de nieuwe Aanbestedingswet (Kamerstuk 32 440) zoals die tot nu toe door de Tweede Kamer is behandeld?

Wat heeft Nederland tot op heden aan wensen, voorstellen en aandachtspunten ingebracht richting de Europese Commissie wanneer het gaat om de modernisering van het Europese beleid inzake overheidsopdrachten?

Hoe beoordeelt de minister de voorstellen van de Europese Commissie zoals die nu voorliggen? Welke zaken wil de minister met name nog verbeterd zien? Verwacht de minister dat het in werking treden van deze nieuwe Europese richtlijn een grote economische impuls zal betekenen voor het Nederlandse bedrijfsleven? Zo ja, wat is de verwachting dan precies?

Welk aandeel heeft het Midden- en Kleinbedrijf (MKB) op dit moment in de opdrachten vanaf de Europese aanbestedingsgrens? Welke groei in dit aandeel verwacht de minister met het in werking treden van de nieuwe richtlijn? Wat ziet de minister als een realistisch tijdstraject tussen nu en het inwerking treden van de nieuwe richtlijn? Kan de minister aangeven welke concrete maatregelen uit de nieuwe aanbestedingsrichtlijn de positie van het MKB met name verbeteren?

Hoe beoordeelt de minister de maatregelen die worden voorgesteld ten aanzien van duurzaamheid(criteria) in de nieuwe aanbestedingsrichtlijn?

Hoe beoordeelt de minister de maatregelen die worden voorgesteld ten aanzien van innovatie in de nieuwe aanbestedingsrichtlijn?

Ten aanzien van het aanbestedingspaspoort willen de leden van de CDA-fractie graag weten of er al meer inzicht is op hoe de lasten hiervan zich verhouden ten opzichte van de opbrengsten.

De leden van de CDA-fractie zouden graag zien dat ook in de nieuwe Aanbestedingsrichtlijn wordt opgenomen dat het expliciete doel van de wet, het creëren van maximale maatschappelijke waarde dient te zijn.

Immers, het is indirect belastinggeld van de Europese burger. Is de minister dit eens met de leden van de CDA-fractie?

Kan de minister ten aanzien van concessieovereenkomsten aangeven in welke mate Nederland hiervan gebruik maakt? Daarnaast stellen deze leden de vraag wat de belangrijkste gevolgen zullen zijn van de voorstellen op dit gebied in Europees verband op de Nederlandse situatie. Heeft de minister zicht op in welke mate het lichte regime ten aanzien van concessieovereenkomsten leiden tot extra administratieve lasten voor ondernemers?

De leden van de CDA-fractie kunnen zich vinden in het standpunt dat de aparte richtlijn voor concessies kan worden opgenomen in de algemene Aanbestedingsrichtlijn. Is hier voldoende draagvlak voor in Europa? De leden van de CDA-fractie verzoeken om een reactie van de minister op dit punt.

Vragen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de agenda van het schriftelijk overleg over de Aanbestedingsrichtlijnen en hebben hierover de volgende vragen.

Naar verwachting zal de nieuwe Europese richtlijn eind 2012 vastgesteld worden. De leden van de SP-fractie zijn van mening dat deze nieuwe richtlijn onderdelen bevat die een positieve bijdrage leveren aan de kwaliteit van de aanbestedingen in Nederland. In het voorstel van de

Commissie staat dat de lidstaten uiterlijk juni 2014 aan alle eisen van de richtlijn dienen te voldoen. Deze leden vragen hoeveel tijd de minister verwacht nodig te hebben voor de implementatie van deze richtlijn. Verwacht de minister deze richtlijn eerder dan de uiterlijk gestelde datum van juni 2014 te implementeren?

Het doet de leden van de SP-fractie deugd om te lezen over de verruiming van de mogelijkheden om bij aanbesteden meer aandacht te geven aan innovatie, milieu, sociale- en arbeidscriteria, omdat op al deze terreinen op dit moment diverse problemen zijn. Deze leden vragen dan ook af of de minister van plan is het maatschappelijk verantwoord ondernemen te stimuleren bij aanbestedende diensten. Zo ja, op welke wijze?

De leden van de SP-fractie constateren dat artikel 71 uit het concept-voorstel stelt dat een lidstaat kan bepalen dat onderaannemers kunnen verzoeken om rechtstreekse betaling door de aanbestedende dienst voor leveringen, werken en diensten die aan de hoofdaannemer zijn verstrekt bij de uitvoering van de opdracht. Is de minister bereid dit in de Nederlandse wet te verankeren? Deelt de minister de mening van de leden van de SP-fractie dat de transparantie die hierdoor ontstaat, de aanbestedende diensten de mogelijkheid geeft om onwenselijke effecten van onderaanneming op te merken? Deelt de minister daarnaast de mening dat wanneer een aanbestedende dienst onwenselijke effecten van onderaanneming heeft opgemerkt deze aanbestedende dienst maatregelen dient te nemen tegen de hoofdaannemer?

De leden van de SP-fractie vragen of de minister een inschatting kan maken van de financiële en personele consequenties die het uitvaardigen van Europese aanbestedingspaspoorten met zich mee zal brengen. Hoe staat de minister tegenover het idee van een nationaal aanbestedingspaspoort? Kan de minister de voordelen benoemen van zowel een Europees aanbestedingspaspoort boven een nationaal aanbestedingspaspoort, als de voordelen van een nationaal aanbestedingspaspoort boven een Europees aanbestedingspaspoort?

II. Antwoord van de minister.

III. Volledige agenda