

## LIJST VAN VRAGEN

1

*Kan de controllerorganisatie goed functioneren met de informatie uit FINAD (het financieel administratiesysteem)? Zijn er knelpunten en zijn die met de aangekondigde versterking van de positie van het Centraal Betaalkantoor Defensie, die in het project is opgenomen, de verdere uitrol van SPEER en eventuele aanpassingen in SPEER te ondervangen?*

2

*Zijn ondersteuning, gebruiksgemak, opleidingen e.d. zoals gerealiseerd binnen SPEER geëvalueerd? Is het mogelijk om evaluatierapporten met betrekking tot FINAD en SPEER voor de Koninklijke Marechaussee (KMar) aan de Kamer toe te komen?*

3

*Deelt u de mening van de Auditdienst Defensie (ADD) inzake het onderzoek naar autorisaties MATLOG, dat de huidige inrichting de geïntegreerde bedrijfsvoering onvoldoende ondersteunt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat hier verandering in worden gebracht?*

4

*Volgens de rapportage moet de bestaande kernel worden aangepast aan de nieuwe bedrijfsvoering op grond van de beleidsbrief. Betekent dit dat de uitrol van de kernel hierdoor vertraging oploopt en de ondersteuning van het besturingsmodel later in gebruik kan worden genomen? Worden er voorts extra kosten gemaakt voor de aanpassing en zo ja, om hoeveel gaat het en blijft het binnen het projectbudget?*

5

*Kunt u aangeven wat de rol en positie van het voortbrengingsteam is en wat u verwacht van de genoemde synergie?*

6

*Kan de Kamer een overzicht ontvangen van de bij het autorisatiebeheer van MATLOG betrokken partijen (in ieder geval DMO, CDS, HDFC, BF-IVENT, SPEER, etc.) en hun verantwoordelijkheden?*

7

*Zal op korte termijn gestructureerde monitoring van c.q. toezicht op autorisaties MATLOG worden opgezet? Zo ja, per wanneer en wie wordt verantwoordelijk? Zo nee, waarom niet?*

8

*Op welke wijze zal invulling worden gegeven aan de aanbeveling uit het «Onderzoek beheersingsmaatregelen SAP MATLOG» te zorgen voor betere borging van beheer en onderhoud van documentatie na de overdracht aan de staande organisatie?*

9

*Op welke wijze en op welke termijn zal een toereikende kwaliteitsborging en adequate inrichting van monitoring kunnen worden gegarandeerd?*

10

*Hoeveel van de meer dan twintig grote legacy systemen zijn inmiddels uitgefaseerd? Wordt de doelstelling om ze allemaal aan het eind van het project SPEER uit te faseren nog steeds gehaald?*

11

*Kunt u inzichtelijk maken hoe groot het deel overlap is tussen de opbrengsten van SPEER en de besparingsmogelijkheden die in de beleidsbrief zijn vastgesteld, en in welke kamerbrief dit bedrag is terug te vinden? Zo nee, waarom niet?*

12

*Kan worden geconcludeerd dat de geraamde opbrengsten worden gerealiseerd? Zo niet, wat zijn dan de opbrengsten?*

13

*Zal er een defensiebreed normenkader MATLOG worden opgesteld? Zo ja: per wanneer, wie gaat dit doen en wie wordt verantwoordelijk voor het toezicht op naleving van de normen? Zo nee, waarom niet?*

14

*Welke maatregelen worden genomen en op welke termijn, om er voor te zorgen dat de sturende documenten op elkaar aansluiten, herleidbaar zijn en op dezelfde manier worden beschreven? Wie zal hier verantwoordelijk voor zijn?*

15

*Voor de prognose van 2014 staat € 1,2 miljoen geraamd. In de begroting staat op pagina 77 echter € 1,4 miljoen geraamd. Hoe is dit verschil mogelijk?*

16

*Kan worden gegarandeerd dat tijdig wordt gezorgd voor volledigheid van de gegevens inzake de documentatie van BAM en PVA voor de feitelijke configuratie van het systeem? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet en wat zijn hier mogelijk de gevolgen van?*

17

*Is er bij de initiële begroting voor het programma SPEER rekening gehouden met het feit dat het nieuwe informatiesysteem naast het oude informatiesysteem zou lopen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe hoog zijn deze kosten geraamd bij de eerste begroting voor het programma SPEER?*

18

*Op welke wijze en middels het nemen van welke maatregelen zal worden gezorgd voor meer uniformiteit in het beheer van en het toezicht op monitoring? Per wanneer zal het proces van monitoring meer uniform zijn en wie is er verantwoordelijk?*

19

*Bij speer zijn 389 defensiemedewerkers betrokken. Deze worden niet betaald met geld van het projectbudget. Kunt u vanaf de herijking in 2008 in een overzicht per jaar laten zien hoeveel defensiemedewerkers betrokken zijn geweest bij SPEER en hoeveel zij per jaar hebben gekost?*

20

*Welke onderdelen van het SPEER programma worden onder IVENT geplaatst, en welke onderdelen worden niet onder IVENT geplaatst? Waarom is er gekozen voor deze indeling van het programma?*

21

*Waarom is er van afgezien het programma SPEER onder te brengen bij IVENT? Wat zijn hier de (financiële) gevolgen van?*

22

*Hoe hoog zijn de kosten voor externe inhuur van personeel ten behoeve van het project SPEER? Welk aandeel is dit van het totaal van de uitgaven aan externe inhuur voor het jaar 2011 (te weten € 100.4 miljoen)?*

23

*Welk bedrag is in 2012 gemoeid met de inhuur van 80 medewerkers voor het programma SPEER?*

24

*Kunt u een overzicht geven van de onderverdeling van de verwachte uitgaven aan externe inhuur (€ 100,4 miljoen) over de verschillende defensieonderdelen en het programma SPEER?*

25

*Kan de Kamer een overzicht ontvangen van het verloop van de relatie en verhouding tussen SPEER en IVENT, onder andere ten aanzien van de werkverdeling en de personele uitwisseling, voor de jaren 2009, 2010 en 2011?*

26

*Er wordt een extra inspanning geleverd om de stabiliteit van de kernel te verbeteren, om de documentatie aan de normen te laten voldoen en om de beproevingen te standaardiseren. Is er sprake van instabiliteit van de kernel en documentatie die niet aan de normen voldoen? Worden er hier extra kosten gemaakt?*

27

*Moet SAP worden aangepast zodra er nieuw materieel wordt aangeschaft, of kan dit meteen worden geïmplementeerd in het systeem? Hoeveel kosten zijn er gemoeid bij een eventuele aanpassing van SAP?*

28

*Kan voor de verschillende «Projecten in uitvoering» inzichtelijk worden gemaakt (per project) waar op een schaal van 1 tot 10 betreffende gereedheid, waarbij 1 «gestart» betekent, en 10 «voltooid», deze projecten zich bevinden?*

29

*Kan voor de verschillende «Projecten in uitvoering» per project inzichtelijk worden gemaakt wat het verwachte uiteindelijke uitgegeven budget zal zijn?*

30

*Wat wordt er bedoeld dat vanwege de noodzakelijke migratievoortgang het niet geheel gelukt is om de gewenste datakwaliteit te bereiken? Wat zijn de gevolgen hiervan en wat wordt hieraan gedaan?*

31

*Kan de Kamer een toelichting ontvangen op het jaarlijks verloop van de afname van het aantal fte's voor het programma SPEER, te beginnen met de oorspronkelijk inboeking van 1 063 fte's? Hoeveel fte's zijn er uiteindelijk bezuinigd op het programma SPEER?*

32

*Kan per uitgevoerd onderzoek van de ADD aangegeven worden welke aanbevelingen worden overgenomen, en op welke wijze de aanbevelingen zullen worden betrokken bij de doorontwikkeling van het nieuwe informatiesysteem en het beheer daarvan?*

33

*Wat is de huidige capaciteit van de Auditdienst binnen het ministerie van Defensie? Wat is de benodigde capaciteit van de Auditdienst binnen Defensie?*

34

*Zijn er voldoende SPEER deskundigen werkzaam bij Defensie die weten hoe het programma werkt en technische ondersteuning kunnen bieden indien nodig?*