



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De heer J. . V

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Onze referentie**  
316896

**15 AUG. 2011**

Datum.

Betreft Klacht uitsluiting selectieprocedure 2010/2011

Geachte heer V,

U heeft mij bij brief van 13 juni 2011 geïnformeerd over uw klacht van 19 mei 2011 inzake de postbehandeling van de correspondentie van uw dochter met betrekking tot decentrale selectie bij DUO Groningen.

In uw brief van 13 juni 2011 heeft u een aantal suggesties tot verbetering van die postbehandeling gedaan. Tevens heeft u de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap op de hoogte gesteld van uw brief. Deze heeft mij bij brief van 30 juni verzocht om een afschrift van het antwoord op uw brief. In de tussentijd heeft er op 21 juni telefonisch contact met u plaatsgevonden naar aanleiding van uw klacht van 19 mei. Daarmee leek uw klacht naar behoren te zijn afgehandeld. Dit is ook de reden dat er in eerste instantie niet is gereageerd op uw brief van 13 juni.

De Vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap vraagt mij nu om een afschrift van mijn brief aan u. Daaruit leid ik af dat u blijkbaar nog een reactie van mijn kant verwacht en tevens dat de commissie mijn visie op het gebeurde wil vernemen, mogelijk in verband met een gesprek tussen u en de commissie.

Daarom licht ik nogmaals toe waarom uw dochter niet in aanmerking kon komen voor de selectieprocedure voor het studiejaar 2010-2011. Voor de selectieprocedure is het van belang dat DUO tijdig, voor de fatale datum van 5 juli, in het bezit is gesteld van de bewijsstukken die van belang zijn voor de selectieprocedure. Het gaat in dit geval om een gewaarmerkte kopie van het diploma en de cijferlijst van uw dochter. Deze verplichting geldt voor alle aanmeldingen van een lotingstudie, dus ook voor studenten die meedoen aan de decentrale selectie. Aangezien DUO op de fatale datum, ondanks de mail van 1 mei en de verzuimmelding op 23 juni 2010, niet beschikte over gewaarmerkte kopieën van het diploma en de cijferlijst, werd de aanmelding van uw dochter ingetrokken. Verder is in het telefoongesprek van 21 juni jl. uiteengezet dat de door uw dochter in Studielink geregistreerde vakken en cijfers inderdaad konden worden geverifieerd met de door de onderwijsinstelling geregistreerde gegevens in het registratiesysteem BRON. De terugkoppeling van Studielink over deze

Datum

Onze referentie  
316896

verificatie betekent echter niet dat DUO in het bezit is van een gewaarmerkte kopie van de cijferlijst en het diploma. Dit zijn immers belangrijke bewijsstukken die er toe dienen om mee te kunnen doen met de loting en plaatsingsprocedure die ook van toepassing blijft bij decentrale selectie. In uw mail aan de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft u nog gewezen op een uitspraak van de rechtbank die wellicht ook hier van toepassing zou zijn. De essentie van de door u aangehaalde uitspraak (LJN BN8862) is echter dat DUO in die zaak wel (een jaar eerder) beschikte over gewaarmerkte kopieën van het diploma en de cijferlijst van betrokkene.

Ten slotte zijn in bovenaangehaald gesprek enkele verbetermaatregelen toegezegd over de communicatie met de studenten over de noodzaak tot het inzenden van gewaarmerkte diploma's en cijferlijsten, zodat daar geen misverstanden over kunnen ontstaan.

Ik ga er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de plaatsvervangend directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



R.C.G. van der Meer