

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hebben enkele fracties de behoefte om enige vragen en opmerkingen voor te leggen inzake het verslag van de Raad voor Concurrentievermogen van 30-31 mei en de geannoteerde agenda voor de extra Raad voor Concurrentievermogen van 27 juni (Kamerstuk 21 501-30, nr. 260).

De vragen en opmerkingen zijn op woensdag 22 juni 2011 aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie voorgelegd met het verzoek deze te beantwoorden.

- Vragen en opmerkingen vanuit de fracties
- Reactie van de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie aangaande de extra Raad voor Concurrentievermogen op 27 juni 2011. Op twee punten bestaat er behoefte aan verduidelijking.

Zoals al vaak benadrukt, is het voor de leden van de VVD-fractie van het grootste belang dat het gemeenschappelijk EU-octrooi er zo snel mogelijk komt. De leden van de VVD-fractie zijn dan ook groot voorstander van de plannen voor versterkte samenwerking op dit gebied en betreuren het dan Spanje en Italië hierover een procedure bij het Europese Hof hebben gestart. Hoe groot acht de minister de kans op slagen van deze procedure? Hoe snel verwacht de minister tot een akkoord te komen met de overige landen over een gemeenschappelijk EU-octrooi inclusief vertaalregeling?

Verder nog een punt ten aanzien van de Europese besloten vennootschap (Europese BV). Ook dit is helaas een dossier dat al veel te lang loopt en waar allang overeenstemming over bereikt had moeten zijn. De leden van de VVD-fractie vinden het dan ook zeer teleurstellend dat ook op de volgende Raad van Concurrentievermogen op 27 juni 2011 een politiek akkoord niet in de lijn der verwachting ligt. Kan de minister aangeven welk compromis er nu op tafel ligt en welke regelingen voor medezeggenschap daar in staan? Verder vragen de leden van de VVD-fractie de minister in hoeverre Nederland het eens is met de positie van Duitsland dat een Europese BV bij gescheiden statutaire en werkelijke zetels een minimumkapitaal van € 8000 moet hebben.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de PvdA-fractie ondersteunen het beleid van het kabinet inzake de Raad voor Concurrentievermogen d.d. 27 juni 2011.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De Europese BV kan bijdragen aan economische groei in Europa en maakt onderdeel uit van de Small Business Act, gericht op het Midden- en Kleinbedrijf (MKB). Nederland had en heeft als uitgangspunt een Europese BV te kunnen steunen mits deze voldoende zekerheid en betrouwbaarheid biedt aan alle betrokken partijen. Grensoverschrijdende activiteiten van kleine en middelgrote ondernemingen kunnen worden bevorderd door vestiging en bedrijfsvoering op de interne markt te vergemakkelijken. Het probleem voor een aantal lidstaten, waaronder Nederland, zit hem in de medezeggenschapsaspecten. De discussie gaat met name over de hoogte van de drempel vanaf wanneer moet worden onderhandeld over het toepasselijke medezeggenschaps-regime. De Nederlandse inzet was en is zo laag mogelijke drempels, opdat de medezeggenschapsrechten van werknemers zoveel mogelijk gewaarborgd blijven. De leden van de CDA-fractie delen deze mening; medezeggenschap is een verworven recht dat moet worden gewaarborgd. De leden van de CDA-fractie hopen dat de minister achter dit standpunt blijft

staan. Heeft de minister al meer inzicht met betrekking tot de Europese BV en beweegt de discussie de Nederlandse kant op?

De lidstaten staan positief tegenover de voorstellen van de Europese Commissie (EC) maar hebben op enkele punten nog wensen ten aanzien van de octrooiverordening. Deze wensen gaan met name over de bevoegdheidstoedeling voor het vaststellen van de tarieven, de verdeling van de tariefopbrengsten onder de nationale octrooibureaus en de link tussen de inwerkingtreding van het unitair octrooi en de octrooirechtspraak. De EC is daarop met compromisvoorstellen gekomen. De EC ziet verschillende opties om de octrooirechtspraak vorm te geven op een wijze die recht doet aan het advies van het Europese Hof van Justitie: 1) onderbrengen bij het Hof van Justitie, 2) toekennen van rechtsmacht aan nationale rechtbanken voor het grondgebied van de deelnemende lidstaten en 3) toekennen van exclusieve rechtsmacht aan een gemeenschappelijk octrooigerecht voor de lidstaten (geen derde landen). De EC ziet de derde optie als enige mogelijke oplossingsrichting. De andere opties voldoen niet aan de wensen van het bedrijfsleven. De leden van de CDA-fractie vragen de minister welke wensen dit precies zijn. De overige discussiepunten onder de lidstaten richten zich op de volgende punten. Ten eerste de octrooiverordening; de leden van de CDA-fractie zijn van mening dat de lidstaten via het Europese octrooibureau hierover beslissen, zij zijn immers de financieel verantwoordelijke. Hoe ziet de minister dit?

Ten tweede de verdeling van de tariefopbrengsten onder de nationale bureaus; de leden van de CDA-fractie zijn van mening dat hierbij zo dicht mogelijk bij het oorspronkelijke akkoord gebleven dient te worden. Wat is het standpunt van de minister op dit punt? Ten derde de link tussen het unitair octrooi en de octrooirechtspraak; de lidstaten toonden zich voorstander van het maken van een koppeling tussen het unitair octrooi en de inwerkingtreding van het gemeenschappelijk systeem voor de octrooirechtspraak. De leden van de CDA-fractie steunen deze link maar vragen wat gedaan kan worden zodat beide trajecten elkaar niet vertragen. Graag een reactie van de minister.

De leden van de CDA-fractie zijn verder voorstander voor de oplossing die de EC schetst voor een gemeenschappelijk systeem voor de octrooirechtspraak. Een enkele lidstaat staat hier echter kritisch tegenover. Blijft het standpunt van de minister op dit gebied gehandhaafd of wordt er nog druk gekeken naar alternatieven? Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn, is dit dan de definitieve oplossing?

De leden van de CDA-fractie zijn van mening dat ondernemers moeten kunnen ondernemen en niet bezig moeten zijn met overtollige administratieve lasten en plichten. Lastenverlichting is voor de leden van de CDA-fractie essentieel. Wat kan de minister doen om zoveel mogelijk lastenverlichting te realiseren voor deze ondernemers?

Twee weken geleden is Eurocommissaris Barnier in Den Haag geweest om te spreken met de leden van de verschillende fracties in de Tweede Kamer. Hier is destijds gezegd dat een sterke interne markt belangrijk is voor het creëren van duurzame en langdurige groei van banen in de Europese Unie. Sectoren moeten hierbij niet structureel gesteund worden door overheidsinstanties. De leden van de CDA-fractie zijn van mening dat de 12 prioriteiten door de EC genoemd in de Interne Markt Akte niet voldoende zijn. Ook andere belangrijke onderdelen verdienen meer aandacht, met name lastenreductie. Het voorstel namens de leden van de CDA-fractie is daarom (mede in het kader van slimme regelgeving), om voor iedere nieuwe regel er twee te schrappen. Kan de minister zich in dit voorstel vinden?

De verlenging van het kaderprogramma van Euratom voor 2012–2013 draagt bij aan de EU2020-doelstellingen, waaronder het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen, voorzieningszekerheid van de Europese energiebehoefte en het bevorderen van onderzoek en innovatie. Het

Europese energiebeleid is daarbij gericht op een brede energiemix. De leden van de CDA-fractie ondersteunen deze verlenging van het kaderprogramma dan ook graag. In het kader van de recente ramp in het Japanse Fukushima willen de leden van de CDA-fractie nogmaals benadrukken dat veiligheid en zorgvuldigheid echter altijd voorop dienen te staan. Extra gedegen onderzoek in het kaderprogramma kan hier wellicht aan bijdragen. Deelt de minister deze opvatting en wil hij derhalve pleiten voor extra veiligheidsonderzoek in het kaderprogramma? Daarnaast kan het kaderprogramma bijdragen tot het terugdringen van de CO₂-uitstoot. Dit samen met het veiligheidsaspect zijn voor de leden van de CDA-fractie belangrijke pijlers. Ook hechten de leden van de CDA-fractie aan een gedegen financiering en aansturing. De leden van de CDA-fractie constateren dat dit op dit moment nog niet het geval is. Deelt de minister deze opvatting? Zo ja, wat wil de minister doen om de aansturing en financiële structurering van dit kaderprogramma te laten verbeteren? Innovatie in Europa is essentieel volgens de leden van de CDA-fractie. Om gezonde, winstgevende, concurrerende en duurzame Europese industrieën voor de toekomst te creëren is de European Research Area (ERA) essentieel. Deelt de minister deze opvatting en bevestigt hij derhalve het belang van ERA als een centraal onderzoeksonderdeel in Europa? De leden van de CDA-fractie onderkennen het belang van een veilige, financieel gezonde en dienstbare Europese ruimtevaart. Het free-of-charge-principe wordt in principe ondersteund door de leden van de CDA-fractie. Wel moet goed gelet worden op de gevolgen van dit principe. Wanneer blijkt dat dit principe nieuwe investeringen en derhalve innovatie en veiligheid in de ruimtevaart zouden verdringen vinden de leden van de CDA-fractie dit een kwalijke zaak. Veiligheid, innovatie en dienstbaarheid naar de Europese burger zijn naar mening van de leden van de CDA-fractie essentieel in Europees ruimtevaartbeleid. Deelt de minister deze opvatting?

De leden van de CDA-fractie zijn (met Duitsland) van mening dat een modernisering van de richtlijn beroepskwalificaties noodzakelijk is. Het erkennen van diploma's moet makkelijker, meer transparant en gebruiksvriendelijker worden. Dit zal volgens het CDA leiden tot meer en betere kennisuitwisseling. Dit is goed voor Europa als geheel. Deelt de minister deze visie? Zo ja, wat kan de minister voor initiatief ontplooien om dit daadwerkelijk te bewerkstelligen?

In het rapport inzake de strategische agenda van het Europees Instituut voor Innovatie en Technologie (EIT) staat kort de stand van zaken van het EIT. De kennis- en innovatiecentra (KIC's) hebben kennelijk een goede aansturingstructuur opgezet en zijn al binnen een jaar volop aan het werk. Het EIT zal dit jaar tevens in een strategische agenda de prioriteiten en doelen voor de komende zeven jaar vaststellen. Naast dit vooruitblikken, wat erg belangrijk is, hechten de leden van de CDA-fractie ook veel waarde aan resultaten. Is hier al iets meer over bekend? Wat heeft het werk van de KIC's tot dusver opgeleverd, bijvoorbeeld? Weet de minister meer met betrekking tot dit punt? Zo ja, graag een reactie. Zo nee, is de minister bereid om op dit punt helderheid te vragen in de Raad?

II. REACTIE VAN DE STAATSSECRETARIS

De voorzitter van de commissie,
Van der Ham

De adjunct-griffier van de commissie,
Blacquière