



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van Mezzo,
de Landelijke Vereniging voor Mantelzorgers en Vrijwilligerszorg
Postbus 179
3980 CD BUNNIK

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum -7 FEB 2011
Betreft eigen bijdrage begeleiding en mantelzorg

Ons kenmerk
Z/VU-3047355

Bijlagen

Geachte heer Kamp,

Uw brief
6 december 2010

Met uw brief van 6 december 2010, uw kenmerk 10.9.8.1001-WO/LB, hebt u de aandacht gevraagd voor de eigen bijdrage die mensen die begeleiding ontvangen, dienen te betalen. U geeft aan dat veel mensen slecht geïnformeerd zijn over de eigen bijdrage. Ook weten zorgvragers en mantelzorgers niet waar zij aan toe zijn. U geeft ook aan dat u signalen ontvangt dat mantelzorgers mee dienen te betalen. U vreest dat dit er toe zal leiden dat mantelzorgers zich genoodzaakt zien de begeleiding te beëindigen. U vraagt mij daarom maatregelen te nemen.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Naar aanleiding van uw brief merk ik op dat ik het met u van belang vind dat burgers goed zijn geïnformeerd over de plichten die de overheid hen oplegt. Dat geldt uiteraard ook voor de verplichting om een eigen bijdrage te betalen. Deze verplichting is wettelijk geregeld. In dat kader is onder meer vastgelegd wie de eigen bijdrage verschuldigd is en voor welke zorgvorm die dient te worden betaald. Ook de relatie met het inkomen wordt daarin geregeld. Het voorgaande betekent dat het CAK geen beleidsvrijheid heeft bij het opleggen, vaststellen en innen van de verschuldigde eigen bijdrage. De criteria zijn de wettelijke criteria die elke burger kan raadplegen. Niettemin streeft het CAK er naar degene die een bijdrage verschuldigd is daarover de relevante informatie te verstrekken. Om dit te kunnen doen ontwikkelt het CAK een folder die aan burgers ter beschikking wordt gesteld. Ook informeert het CAK de instellingen waar personen die eventueel een eigen bijdrage verschuldigd zijn, zorg ontvangen. Deze instellingen kunnen dan hun cliënten behulpzaam zijn en hen informatie verstrekken, waaronder de speciaal ontwikkelde folder. Omdat de eigen bijdrage ook samenhangt met de zorg die een instelling verstrekt, heeft ook de eigen instelling van de desbetreffende cliënt een verplichting om hem te informeren. Het CAK stelt ook voor dat doel informatie beschikbaar, waaronder conceptbrieven die betrokken instelling kan gebruiken.

Ik wil in dit verband niet onvermeld laten dat het CAK ook op zijn website informatie aanbiedt, waaronder een hulpmiddel (rekenmodule) om zelf te berekenen hoeveel eigen bijdrage per periode betaald dient te worden. Tot slot is van belang dat het CAK deze informatieverstrekking met het Ministerie afstemt. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan de vraag of de informatie duidelijk is. Mijn conclusie is dat er dus geen grond is om het CAK de door u voorgestelde opdracht te geven. Het CAK is zich ook nu bewust van de eigen verantwoordelijkheid op dit terrein. Overigens kan het CAK burgers die een eigen



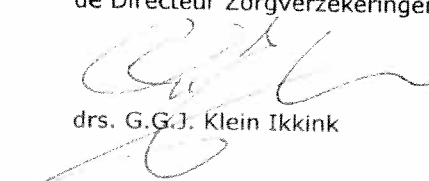
bijdrage moeten betalen pas informeren nadat deze burgers bij het CAK bekend zijn. Het CAK is daarvoor afhankelijk van anderen, zoals de zorgaanbieders.

Ons kenmerk
Z/VU-3047355

In uw brief besteedt u ook aandacht aan de vraag welk inkomen bepalend is voor de hoogte van de eigen bijdrage. U pleit er voor aan te sluiten bij het fiscaal partnerschap, zoals dat nu in de Algemene nabestaandenwet wordt gehanteerd. In antwoord hierop deel ik u mede dat voor de eigen bijdrage AWBZ niet het fiscale partnerschap relevant is, maar de bepalingen die onder meer ook in de Algemene Ouderdomswet zijn vastgelegd over gehuwd/ongehuwd en gezamenlijke huishouden. Deze bepalingen houden in dat als gehuwd of als echtgenoot mede aangemerkt wordt de ongehuwde meerjarige die met een andere ongehuwde meerderjarige een gezamenlijke huishouding voert. De enige uitzondering daarop betreft een bloedverwantschap in de eerste graad. De argumentatie van de wetgever daarbij is dat er een verschil is tussen eerste graad bloedverwanten die een civielrechtelijke afhankelijkheid kunnen hebben en verplichtingen kunnen hebben ten opzichte van elkaar en tweede graad bloedverwanten die zich wat dat betreft niet onderscheiden van andere personen die een gezamenlijke huishouden hebben. In jurisprudentie is deze door de wetgever gehanteerde rechtvaardiging doorslaggevend geacht. Zoals ik hiervoor heb aangegeven, heeft het CAK geen beleidsvrijheid met betrekking tot de door het CAK uit te voeren wettelijke voorschriften. Dat geldt dus ook voor de bepalingen in de AWBZ met betrekking tot het partnerschap.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze:
de Directeur Zorgverzekeringen,


drs. G.G.J. Klein Ikkink