

Vergaderjaar 2010–2011

**32 533**

## **Wijziging van de Pensioenwet en de Wet verplichte beroepspensioenregeling in verband met de inrichting en het beheer van het pensioenregister**

**Nr. 4**

### **ADVIES RAAD VAN STATE EN NADER RAPPORT<sup>1</sup>**

*Hieronder zijn opgenomen het advies van de Raad van State d.d. 20 april 2010 en het nader rapport d.d. 11 oktober 2010, aangeboden aan de Koningin door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Het advies van de Raad van State is cursief afgedrukt.*

*Bij Kabinetsmissive van 19 februari 2010, no. 10.000434, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het voorstel van wet tot wijziging van de Pensioenwet en de Wet verplichte beroepspensioenregeling in verband met de invoering van het pensioenregister, met memorie van toelichting.*

*Het wetsvoorstel verbreedt de bestaande wettelijke basis voor het nationaal pensioenregister. Het voorstel beoogt daarmee de ontwikkeling en het beheer van het pensioenregister zeker te stellen. De Raad van State onderschrijft de strekking van het wetsvoorstel, maar maakt een aantal opmerkingen met betrekking tot de gegevensverwerking over het ouderdomspensioen op grond van de Algemene Ouderdomswet (hierna: AOW) in het pensioenregister, het doel van het pensioenregister, de positie van de Stichting Pensioenregister, de delegatiebepalingen en het toezicht. Hij is van oordeel dat in verband daarmee enige aanpassing van het voorstel wenselijk is.*

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 19 februari 2010, nr. 10.000434 machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen.

Dit advies, gedateerd 20 april 2010, nr. W12.10.0050/III, bied ik U hierbij aan.

<sup>1</sup> De oorspronkelijke tekst van het voorstel van wet en van de memorie van toelichting zoals voorgelegd aan de Raad van State is ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## 1. Inleiding

*Onvoldoende en onduidelijke informatie over de pensioenopbouw is een factor die bijdraagt aan het beperkte inzicht dat veel mensen hebben in hun te verwachten pensioen. Om daarin verbetering aan te brengen, is in de Pensioenwet voor de pensioenuitvoerders de verplichting opgenomen om jaarlijks aan de deelnemers een pensioenoverzicht te verstrekken.<sup>1</sup> Tijdens de behandeling van de Pensioenwet in de Tweede Kamer is in aanvulling daarop het amendement Verbeet c.s. aangenomen dat beperkt is tot een opdracht aan de pensioenuitvoerders om ervoor te zorgen dat er uiterlijk op 1 januari 2011 een pensioenregister operationeel is.<sup>2</sup> Uit de toelichting op het amendement blijkt dat het de bedoeling is dat iedere deelnemer een overzicht krijgt van alle door hem opgebouwde pensioenaanspraken bij verschillende pensioenuitvoerders. Ook de aanspraken in het kader van de AOW zouden in dat overzicht opgenomen moeten worden. De geldende tekst van artikel 51 Pensioenwet laat de inrichting van het pensioenregister geheel over aan de pensioenuitvoerders. Zoals de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel vermeldt, is er destijds uitdrukkelijk voor gekozen de wettelijke basis van het pensioenregister smal te houden, om de zelfregulering door pensioenuitvoerders de vrije hand te geven. Het wetsvoorstel strekt tot wijziging van artikel 51 Pensioenwet<sup>3</sup> met regels omtrent de ontwikkeling en het beheer van het register. Het voorstel bevat daarnaast bepalingen met het oog op de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens en breidt het register uit tot gegevens betreffende de AOW en neemt daarmee afstand van de zelfregulering.*

*Met betrekking tot de aanvullende pensioenen in de tweede pijler onderschrijft de Raad het nut van een overzicht van het totaal van opgebouwde pensioenaanspraken. Het pensioenregister kan in dat geval duidelijkheid verschaffen over de vraag bij welke verschillende pensioenuitvoerders deelnemers pensioenaanspraken hebben opgebouwd en wat de relevante pensioengrondslag is. De Raad maakt wel enkele kanttekeningen bij het wetsvoorstel.*

## 2. Pensioenregister en AOW-gegevens

*Het wetsvoorstel breidt het register uit met de gegevens over aanspraak uit de eerste pijler (AOW). Om dat overzicht te kunnen realiseren, moet ook de Sociale verzekeringsbank (SVB), als uitvoerder van de AOW, meewerken aan de totstandkoming van het pensioenregister en daarvoor gegevens aanleveren.*

*De deelname van de SVB aan het pensioenregister geeft de Raad aanleiding tot de volgende opmerkingen.*

*Op de website van de SVB is het op dit moment al mogelijk met behulp van DigiD in te loggen bij «Mijn SVB», waarna informatie verkregen kan worden met betrekking tot de opbouw van het AOW-pensioen. Ook kan een SVB-pensioenoverzicht worden aangevraagd. Deze voorziening, hierna te noemen: het AOW-register, is toegankelijk voor eenieder.<sup>4</sup> Ook pensioenfondsen bieden voorzieningen voor pensioenoverzichten op internet voor informatie over de opbouw van pensioenen, vergelijkbaar met «Mijn SVB». De memorie van toelichting maakt niet duidelijk of deze afzonderlijke voorzieningen blijven bestaan naast het voorgestelde pensioenregister.*

*Als door de invoering van het voorgestelde pensioenregister het hiervoor genoemde AOW-register daarin wordt opgenomen, wijst de Raad er op dat niet duidelijk is hoe degenen die geen deelnemer zijn aan een tweedepijlerpensioen kunnen weten dat zij het pensioenregister moeten raadplegen om gegevens over hun AOW-aanspraken te verkrijgen. In dit verband wijst de Raad ook op het verschil tussen de informatiever-*

<sup>1</sup> Artikel 38 Pensioenwet.

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2005/06, 30 413, nr. 58; het geldende artikel 51 Pensioenwet.

<sup>3</sup> Waar over het voorgestelde artikel 51 Pensioenwet wordt gesproken, doelt de Raad ook op het voorgestelde artikel 62 Wet verplichte beroepspensioenregeling. De beide voorgestelde artikelen zijn identiek.

<sup>4</sup> Opbouw AOW: aantal jaren waarin de verzekerde ingezetene is geweest x 2%.

*plichtingen van respectievelijk de SVB en de pensioenuitvoerders.<sup>1</sup> Dit verschil kan een complicerende factor zijn bij het aanbieden van de gegevens over pensioenaanspraken aan de burger als geïntegreerd geheel, zoals blijkt uit de memorie van toelichting de bedoeling is van het pensioenregister.*

*De Raad adviseert in de toelichting op het bovenstaande in te gaan en het voorstel zo nodig aan te passen.*

## **2 Pensioenregister en AOW gegevens**

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad is de toelichting op bovenstaande punten aangepast.

## **3. Doel van het pensioenregister**

*Het voorgestelde artikel 51, eerste lid, Pensioenwet bevat een beperkte doelomschrijving voor het pensioenregister, namelijk de betrokkene in de gelegenheid te stellen om gegevens over zijn pensioenaanspraken te raadplegen. Uit de memorie van toelichting en uit de toelichting bij het vorengenoemde amendement Verbeet c.s. blijkt dat het achterliggende doel van het pensioenregister breder is, namelijk de vergroting van het bewustzijn over pensioenaanspraken.<sup>2</sup>*

*Complicerende factor voor het bereiken van dit achterliggende doel is dat over de toekomst van de ouderdagsvoorziening, met name het tweedepijlerpensioen, onzekerheden bestaan. Voorbeelden van onzekere factoren zijn het al dan niet indexeren van de pensioenaanspraken, mogelijke wijzigingen van het systeem van pensioenopbouw (gebaseerd op eindloon of middelloon, uitkeringsovereenkomst of premieovereenkomst) en eventuele wijzigingen in het pensioenreglement van de pensioenuitvoerder. Bij de pensioenoverzichten zoals die op dit moment worden verstrekt, wijst de pensioenuitvoerder er daarom uitdrukkelijk op dat aan de berekeningen bepaalde veronderstellingen ten grondslag liggen die in de toekomst kunnen wijzigen.<sup>3</sup> In de uitvoeringstoets over het wetsvoorstel maakt de SVB een voorbehoud met betrekking tot de rechtskracht van het aangeboden overzicht op de site van de Stichting Pensioenregister (hierna: de Stichting) voor wat betreft de gegevens die door de SVB zijn aangeleverd.*

*Daarnaast geeft de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in zijn brief van 7 april 2010 met betrekking tot de kabinetsinzet «Toekomst aanvullend pensioenstelsel» aan dat, hoewel er reeds diverse communicatievoorschriften bestaan die het voorwaardelijke karakter van de indexatie helder zouden moeten maken, deelnemers in pensioenfondsen momenteel vaak niet duidelijk is dat hun pensioenaanspraken en -uitkeringen niet met zekerheid waarde- of welvaartsvast zijn en zelfs gekort kunnen worden. Communicatie over de risico's richting de deelnemers voor huidige en toekomstige pensioenregelingen wordt nog belangrijker dan nu het geval is.<sup>4</sup>*

*De Raad adviseert in de memorie van toelichting aandacht te geven aan de mogelijkheid om bij de vormgeving van het register een waarschuwing op te nemen met betrekking tot mogelijke onzekerheden.*

## **3. Doel van het pensioenregister**

Het doel van het pensioenregister is primair burgers in de gelegenheid te stellen digitaal hun gegevens over opgebouwde en toekomstige pensioenaanspraken te raadplegen, met als mogelijk neveneffect een beter pensioenbewustzijn. Communicatie over mogelijke onzekerheden met betrekking tot deze pensioenaanspraken behoort tot de verantwoorde-

<sup>1</sup> De informatieverplichting van de pensioenuitvoerders is op grond van de Pensioenwet meeromvattend dan die van de SVB. Zie de artikelen 38 tot en met 51 Pensioenwet en de artikelen 34 en 35 Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen. Daarbij is van belang dat de AOW een geïndividualiseerde uitkering is, gerelateerd aan de periode van ingezetenschap. Dat geldt niet voor de tweedepijlerpensioenen, die zijn gebaseerd op arbeidsduur en overige opgebouwde rechten.

<sup>2</sup> Memorie van toelichting, algemeen deel, onder «aanleiding en doel».

<sup>3</sup> Zoals de continuïteit van de dienstbetrekking, het in stand blijven van huidige wet- en regelgeving, etc.

<sup>4</sup> Brief van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 7 april 2010, kenmerk AV/PB/2010/7293 (Kamerstukken II 2009/10, 30 413, nr. 142).

lijkheid van de pensioenuitvoerders en past niet binnen het kader van het pensioenregister dat uitsluitend een overzicht geeft van, bij mogelijk meerdere pensioenuitvoerders en de Sociale verzekeringsbank (Svb), opgebouwde aanspraken.

#### **4. Positie van de Stichting Pensioenregister**

*a. De Stichting, een samenwerkingsverband van de pensioenkoepels, het Verbond van Verzekeraars en de SVB, is opgericht om de ontwikkeling van het pensioenregister te begeleiden. Uit de toelichting blijkt dat de Stichting op grond van het voorgestelde artikel 51, vijfde lid, Pensioenwet zal worden aangewezen als de instelling die tot taak heeft het ontwikkelen en het beheren van het pensioenregister. Op grond van het voorgestelde zevende lid is de Stichting in dat geval de bewerker in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens. Nu de positie van de Stichting feitelijk al geregeld is, meent de Raad dat deze positie wettelijk verankerd kan worden. Het voorgestelde vijfde lid spreekt nu over «kan aanwijzen» en «een instelling», terwijl duidelijk is dat de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de aanwijzing zal verrichten en ook duidelijk is welke instelling het betreft.*

*De Raad adviseert het wetsvoorstel in die zin aan te passen.*

*b. Het is de Raad niet duidelijk wat de precieze taken en bevoegdheden van de Stichting zullen zijn. Uit de toelichting blijkt niet of de Stichting bevoegd is bepaalde pensioenuitvoerders de aansluiting bij het pensioenregister te ontzeggen. Een dergelijke ontzegging kan, gelet op het voorgestelde artikel 51 Pensioenwet, rechtsgevolgen voor de pensioenuitvoerder hebben. Voorts rijst de vraag of de Stichting sanctiebevoegdheden heeft ten opzichte van pensioenuitvoerders die hun verplichtingen niet nakomen. Indien de voorgaande vragen bevestigend beantwoord moeten worden, is, anders dan waar de memorie van toelichting van uit gaat, de Stichting aan te merken als een zelfstandig bestuursorgaan. In dat geval is de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen van toepassing. De Raad adviseert duidelijkheid te verschaffen over bovenstaande vragen en zo nodig het wetsvoorstel aan te passen.*

#### **4a. Positie van de Stichting Pensioenregister**

Het voorstel van de Raad om de positie van de Stichting Pensioenregister expliciet wettelijk te verankeren en niet langer te spreken van een «aan te wijzen instelling» wordt niet gevolgd. De aan te wijzen instelling, die zorg draagt voor het goed functioneren van het pensioenregister, is te kwalificeren als een beheersstichting die ten behoeve van de pensioensector slechts uitvoerende werkzaamheden verricht. Juist bij een dergelijke beheersstichting kan het nodig zijn deze aan te passen aan veranderende omstandigheden. Het wettelijk verankeren van de Stichting Pensioenregister ligt dan ook niet voor de hand. Met de voorziene aanwijzingsprocedure wordt bovendien voorkomen dat de pensioenwetgeving in een voorkomend geval moet worden gewijzigd als een andere organisatie die rol zou moeten overnemen omdat de aan te wijzen instelling bijvoorbeeld onverhoopt niet goed functioneert of om een andere reden of dat de aan te wijzen instelling een andere naam zou krijgen, omdat bijvoorbeeld het takenpakket wijzigt. Een vergelijkbare constructie is gekozen in de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen met betrekking tot de Stichting Inlichtingenbureau.

#### **4b en 5a.**

De status van de stichting en van het reglement en delegatie

Om de positie van de aan te wijzen instelling (de stichting) en de status van het reglement te verhelderen zijn het voorstel en de memorie van toelichting zodanig aangepast, dat daaruit nadrukkelijker blijkt dat pensioenuitvoerders verantwoordelijk zijn voor het pensioenregister en voor het aanleveren van correcte pensioeninformatie.

De pensioenuitvoerders en de Svb blijven verantwoordelijke in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) voor de verwerking van de gegevens over de pensioenaanspraak. Op eigen initiatief hebben pensioenuitvoerders een stichting opgericht voor het tot standbrengen van het pensioenregister, zoals in de Pensioenwet en in de Wet verplichte beroepspensioenregeling wordt geregeld. Deze stichting wordt aangewezen als bewerker in de zin van de Wbp. De stichting heeft een privaatrechtelijke vorm en status, staat in een privaatrechtelijke rechtsverhouding tot de burger door de toegang tot gegevens van de pensioenuitvoerders en de Svb te faciliteren en tot de pensioenuitvoerders en Svb als bewerker. Er is geen sprake van besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht met rechtsgevolgen voor burgers of pensioenuitvoerders en Svb. De stichting stelt een reglement op, dat kan worden gezien als standaardvoorwaarden voor de verhouding tussen de bewerker voor de gegevensverwerkingen in het pensioenregister en de pensioenuitvoerders/Svb. Daarmee wordt invulling gegeven aan de algemene bepaling over de verwerking van gegevens door een bewerker in artikel 14 van de Wbp. Daarin is immers bepaald, dat de uitvoering van verwerkingen door een bewerker wordt geregeld in een overeenkomst of krachtens een andere rechtshandeling waardoor een verbintenis ontstaat tussen de bewerker en de verantwoordelijke. Door de regeling in dit wetsvoorstel en in het reglement ontstaat een dergelijke verbintenis.

Het reglement bevat nadere bepalingen voor de relatie tussen de verantwoordelijke en de bewerker en omvat de voorwaarden die worden gesteld aan de relatie. Daartoe behoren ook bepalingen over de vergoeding van de kosten van de verwerking van gegevens door de bewerker en de wijze waarop de bewerker inhoud geeft aan bijvoorbeeld de beveiliging. Zowel de pensioenuitvoerders en Svb als verantwoordelijken als de bewerker dienen de verplichtingen van het reglement na te komen. De verantwoordelijken moeten er voor zorg dragen en er op toezien dat de bewerker voldoende waarborgen biedt dat er een passend beveiligingsniveau in acht wordt genomen en gehandhaafd bij het verwerken van persoonsgegevens. Zij kunnen daartoe op civielrechtelijke wijze nakoming vorderen. Tegen deze achtergrond is het oorspronkelijk in het wetsvoorstel opgenomen voorstel om bij algemene maatregel van bestuur regels te stellen geschrapt en in plaats daarvan is geregeld dat de aan te wijzen instelling een reglement opstelt.

## **5. Delegatie**

*Het voorgestelde zesde lid van artikel 51 maakt het mogelijk bij algemene maatregel van bestuur (hierna: amvb) regels te stellen met betrekking tot onder meer het ontwikkelen en beheren van het pensioenregister en het begrip pensioenaanspraken. De Raad maakt enkele kanttekeningen bij het voorgestelde zesde lid.*

*a. De Raad begrijpt de tekst van het zesde lid aldus dat in de amvb regels kunnen worden gesteld met betrekking tot het ontwikkelen en beheren van het pensioenregister, met inbegrip van regels omtrent de bekostiging daarvan, de fasering van de gegevensverstrekking en het begrip pensioenaanspraken. Ook kunnen in de amvb regels worden gesteld die in het bijzonder betrekking hebben op de naleving van het reglement van de Stichting. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de regels over de in het zesde lid genoemde onderwerpen in het reglement van de Stichting zullen worden opgenomen en uitgewerkt kunnen worden. De Raad merkt in dat verband het volgende op:*

- Door de regels over ontwikkeling en beheer op te nemen en uit te werken in het reglement en naleving van het reglement bij amvb te verplichten, lijkt het reglement een publiekrechtelijke status te verkrijgen en treedt de Stichting feitelijk op als bestuursorgaan met regelgevende bevoegdheid.*
- Regelgevende bevoegdheid verdraagt zich niet met de positie van de Stichting, die volgens de toelichting niet de status van zelfstandig bestuursorgaan heeft (zie hiervoor ook punt 4). Maar ook indien de Stichting de status van zelfstandig bestuursorgaan zou hebben, dient zeer terughoudend te worden omgegaan met de toekenning van regelgevende bevoegdheid.<sup>1</sup>*
- Zo het al gewenst is de Stichting regelgevende bevoegdheid toe te kennen, is een wettelijke grondslag daartoe vereist. Het voorgestelde zesde lid biedt die grondslag niet. Daar komt bij dat de Stichting de inhoud van het reglement zelfstandig kan wijzigen.*

*De Raad meent dat de regels met betrekking tot de onderwerpen genoemd in het zesde lid en de naleving daarvan in de amvb zelf moeten worden opgenomen. De Raad adviseert het zesde lid in het licht van het bovenstaande aan te passen.*

*b. Bij de genoemde amvb kunnen ook regels worden gesteld over het begrip pensioenaanspraken. Het begrip pensioenaanspraken is echter al gedefinieerd in artikel 1 Pensioenwet. De Raad gaat ervan uit dat het niet de bedoeling is in de amvb op grond van artikel 51, zesde lid, Pensioenwet een van artikel 1 afwijkende definitie van pensioenaanspraken te introduceren, noch dat dit in het reglement van de Stichting nader kan worden uitgewerkt. In de memorie van toelichting wordt opgemerkt dat in een later stadium ook andere pensioenvormen ter hand kunnen worden genomen. Dit kunnen echter geen andere pensioenvormen zijn dan ouderdomspensioen, arbeidsongeschiktheidspensioen of nabestaandenpensioen, zoals tussen werkgever en werknemer overeengekomen. Als de regering voornemens is ook andere pensioenvormen in de amvb te regelen, dan zou het begrip pensioen en/of pensioenaanspraak in artikel 1 Pensioenwet aangepast moeten worden.*

*De Raad adviseert in de delegatiebepaling het begrip pensioenaanspraak in het voorgestelde zesde lid, te schrappen.*

#### **5b. Het begrip pensioenaanspraken**

De nadere invulling van het begrip pensioenaanspraken zag op de mogelijkheid dat in de toekomst andere aanspraken die worden uitgevoerd door de Svb, en dus niet vallen of zullen vallen onder het begrip pensioenaanspraak in de Pensioenwet en de Wet verplichte beroepspensioenregeling, ook door middel van het pensioenregister zouden worden verstrekt. Bij nader inzien bestaat hier echter geen behoefte aan en wordt deze mogelijkheid ook niet overgenomen in de – gewijzigde – bepaling die regels stelt voor het op te stellen reglement.

---

<sup>1</sup> Zie ook Aanwijzing 124c van de Aanwijzingen voor de regelgeving.

## 6. Toezicht

*Het voorgestelde artikel 176 Pensioenwet bevat de mogelijkheid een bestuurlijke boete op te leggen indien het voorgestelde artikel 51 Pensioenwet overtreden wordt. Omdat artikel 51 mede betrekking heeft op de SVB, zou ook aan de SVB op grond van artikel 176 Pensioenwet door de Autoriteit Financiële Markten (hierna: AFM) een bestuurlijke boete opgelegd kunnen worden. Op grond van artikel 151, eerste lid, Pensioenwet is de AFM belast met het gedragstoezicht op pensioenuitvoerders, zoals beschreven in artikel 151, tweede lid, Pensioenwet. Op gegevensverstrekking door de SVB ziet, op grond van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen (hierna: Wet SUWI), de Inspectie voor werk en inkomen (hierna: IWI) toe.<sup>1</sup> Uit de memorie van toelichting blijkt niet waarom de AFM met betrekking tot gegevensverstrekking op grond van het voorgestelde artikel 51, derde lid, Pensioenwet een sanctiebevoegdheid moet krijgen met betrekking tot de SVB. Ook is niet duidelijk hoe de bevoegdheden van de AFM en de IWI zich tot elkaar verhouden indien de gegevensverstrekking door de SVB niet aan de in de Wet SUWI gestelde eisen voldoet.*

*De Raad adviseert in de toelichting op het bovenstaande in te gaan en zo nodig de voorgestelde wijziging van artikel 176 Pensioenwet aan te passen.*

## 6. Toezicht

Om aan de door de Raad geconstateerde onhelderheid ten aanzien van de toezichthoudende rol van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) tegemoet te komen is in de eerste plaats in de memorie van toelichting een passage opgenomen, waaruit blijkt dat op grond van artikel 37 van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen (SUWI) de Inspectie Werk en Inkomen (IWI) is belast met het toezicht op de Svb. Indien de gegevensverstrekking door de Svb niet voldoet aan de gestelde eisen, kan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de instrumenten inzetten die de Wet SUWI daarvoor biedt. Voorts is de door de Raad gemaakte opmerking reden geweest om de toezichthoudende rol van AFM ten aanzien van de pensioenuitvoerders en de aan te wijzen instelling in het wetsvoorstel en memorie van toelichting nader te verduidelijken. De AFM is al belast met het toezicht op de normen ten aanzien van voorlichting door pensioenuitvoerders aan aanspraakgerechtigden en zal in de context van dit wetsvoorstel ook worden belast met het toezicht op de aangewezen instelling zelf. De pensioenuitvoerders zijn verantwoordelijk voor de tijdige verstrekking van volledige pensioengegevens, terwijl de aangewezen instelling verantwoordelijk is voor de tijdige verwerking van de gegevens en het goed functioneren van het pensioenregister.

7. Voor redactionele kanttekeningen verwijst de Raad naar de bij het advies behorende bijlage.

7. Naar aanleiding van een redactionele kanttekening van de Raad zijn het opschrift en de considerans van het wetsvoorstel gewijzigd. De overige redactionele kanttekeningen van de Raad zijn overgenomen met uitzondering van de hiernavolgende.

In de voorgestelde artikelen 51, vierde lid, Pensioenwet en 62, vierde lid, Wet verplichte beroepspensioenregeling zijn de woorden «in dat kader» gehandhaafd. De persoonsgegevens die door middel van het pensioenregister worden verstrekt, gegevens over pensioenaanspraken van aanspraakgerechtigden, zijn door pensioenuitvoerders en Svb opgenomen in een persoonsregistratie en worden, naast de verstrekking via het pensioenregister, ook op andere wijze bewerkt. Om niet de indruk te

---

<sup>1</sup> Artikelen 36 en 37 Wet SUWI.

wekken dat die andere wijzen van verwerken (administreren, bewaren, «reguliere» informatieverstrekking) niet meer zouden mogen zijn de woorden «in dat kader» wenselijk.

In de voorgestelde artikelen 51, zevende lid (wordt zesde lid), Pensioenwet en 62, zevende lid (wordt zesde lid), Wet verplichte beroepspensioenregeling is de zinsnede «door de pensioenuitvoerders en de Sociale verzekeringsbank, genoemd in hoofdstuk 6 van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen» niet geschrapt omdat zo benadrukt wordt dat de aan te wijzen instelling bewerker wordt voor degenen die verantwoordelijke zijn voor de gegevensverwerking in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens.

Artikel III en IV zijn vervangen door een aangepaste inwerkingtredingsbepaling. In artikel III is nu opgenomen dat de inwerkingtreding zal plaatsvinden op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

*De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.*

*De Vice-President van de Raad van State,  
H. D. Tjeenk Willink*

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
J. P. H. Donner



**Bijlage bij het advies van de Raad van State betreffende no. W12.10.0050/III met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.**

- In het opschrift en de considerans van het wetsvoorstel is opgenomen dat het wetsvoorstel regels stelt ten behoeve van de invoering van het pensioenregister. Het is echter niet dit wetsvoorstel dat het pensioenregister invoert. Dat is al gebeurd door het amendement Verbeet c.s. Opschrift en considerans moeten daarmee in overeenstemming worden gebracht.
- In de voorgestelde artikelen 51, eerste lid, Pensioenwet en 62, eerste lid, Wet verplichte beroepspensioenregeling «betrokkene in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens» vervangen door: aanspraakgerechtigde.
- De voorgestelde artikelen 51, tweede lid, Pensioenwet en 62, tweede lid, Wet verplichte beroepspensioenregeling eenvoudiger formuleren. Mogelijk is bijvoorbeeld: De pensioenuitvoerder verstrekt aan de aanspraakgerechtigde, op diens verzoek, zijn gegevens met betrekking tot pensioenaanspraken door middel van het pensioenregister.
- In de voorgestelde artikelen 51, derde lid, Pensioenwet en 62, derde lid, Wet verplichte beroepspensioenregeling specificeren dat alleen de gegevens uit de SVB-administratie over AOW-aanspraken van de betrokkene verstrekt kunnen worden. Artikel 34, vierde lid, Wet SUWI, verwoordt het als volgt: De SVB (...) «verstrekkt op verzoek van een verzekerde informatie over de verzekeringstijdvakken en daarop gebaseerde aanspraak op ouderdomspensioen. « De Raad adviseert aan te sluiten bij deze terminologie.
- In de voorgestelde artikelen 51 Pensioenwet en 62 Wet verplichte beroepspensioenregeling bestaat verschil in formulering tussen het tweede, derde en vierde lid enerzijds en zevende lid anderzijds: «verstrekken van gegevens voor gegevensverwerking door middel van het pensioenregister» tegenover «het verwerken van gegevens die door middel van het pensioenregister worden verstrekt». De Raad adviseert de formulering te uniformeren.
- In de voorgestelde artikelen 51, vierde lid, Pensioenwet en 62, vierde lid, Wet verplichte beroepspensioenregeling de woorden «in dat kader» schrappen. De gegevens mogen alleen verwerkt worden op grond van het omschreven doel waarvoor ze verzameld zijn. De suggestie dat ze in een ander kader ook voor andere doelen gebruikt mogen worden is onjuist.
- In de voorgestelde artikelen 51, zevende lid, Pensioenwet en 62, zevende lid, Wet verplichte beroepspensioenregeling de zinsnede «door de pensioenuitvoerders en de Sociale verzekeringsbank, genoemd in hoofdstuk 6 van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen» schrappen.
- Artikel III schrappen en artikel IV vervangen door een inwerkingtredingsbepaling die het mogelijk maakt dat de eerste leden van de artikelen 51 Pensioenwet en 62 Wet verplichte beroepspensioenregeling later in werking kunnen treden dan de overige leden van die artikelen.