

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2046

Vragen van het lid **Langkamp** (SP) aan de minister voor Jeugd en Gezin over *de bezuinigingen bij Bureau Jeugdzorg Utrecht* (ingezonden 23 februari 2010).

Antwoord van minister **Rouvoet** (Jeugd en Gezin) (ontvangen 26 maart 2010).

Vraag 1

Wat is uw reactie op het bericht dat Bureau Jeugdzorg Utrecht genoodzaakt is om te bezuinigen omdat de subsidiebeschikking van de provincie Utrecht 10% lager uitvalt dan de beschikking van 2009?¹

Antwoord 1

De provincie Utrecht heeft mij laten weten dat deze informatie niet juist is. Er is volgens de provincie Utrecht geen sprake van een bezuiniging op de subsidie voor bureau jeugdzorg. De subsidiebeschikking voor 2010 valt hoger uit dan die voor 2009. Wel zal de provincie een incidentele bijdrage in verband met de wachtlijstaanpak die werd gefinancierd uit autonome middelen, niet continueren in 2010. Uit informatie van de provincie Utrecht komt naar voren dat de communicatie tussen de provincie en bureau jeugdzorg Utrecht niet altijd optimaal is geweest, waardoor misverstanden over en weer zijn ontstaan over de subsidieverlening 2010. Inmiddels zijn deze misverstanden weggenomen.

Vraag 2

Zijn er nog meer Bureaus Jeugdzorg die te maken hebben met bezuinigingen zoals Bureau Jeugdzorg Utrecht? Zo ja welke? Zo ja, wat is hiervan de oorzaak?

Antwoord 2

Het is de verantwoordelijkheid van de provincies om middelen beschikbaar te stellen voor bureau jeugdzorg. Provincies informeren mij na afloop van elk jaar over de besteding van de doeluitkering.

Vraag 3 en 4

Wat is er volgens u de oorzaak van dat de provincie Utrecht met maar liefst 10% bezuinigt op de subsidiebeschikking?

¹ Persbericht Bureau Jeugdzorg Utrecht, 19 februari 2010, <http://www.bjzutrecht.nl/sf.mcgi?223>

In hoeverre heeft het Afsprakenkader tussen het Rijk en het Interprovinciaal Overleg (IPO) te maken met deze bezuinigingen?

Antwoord 3 en 4

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 5

Van hoeveel jeugdhulpverleners wordt het contract niet verlengd en hoeveel jeugdhulpverleners zullen ontslagen worden bij Bureau Jeugdzorg Utrecht als gevolg van de bezuinigingsmaatregel?

Antwoord 5

Zoals aangegeven in antwoord 1 is van een bezuinigingsmaatregel geen sprake. Wel zullen van bepaalde medewerkers de tijdelijke contracten niet worden verlengd omdat de incidentele bijdrage in verband met de wachtlijstaanpak niet wordt gecontinueerd. De provincie Utrecht is niet op de hoogte van het aantal hulpverleners voor wie dit het geval is. De provincie geeft aan dat er in elk geval geen sprake zal zijn van (gedwongen) ontslag.

Vraag 6

Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat er jeugdhulpverleners weg moeten bij Bureau Jeugdzorg Utrecht? Zo ja, wat gaat u doen om dit te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6

Dit is een verantwoordelijkheid van de provincie Utrecht en bureau jeugdzorg Utrecht.

Vraag 7 t/m 10

Hoeveel jeugdigen zullen door deze bezuinigingsmaatregel naar verwachting straks langer moeten wachten op zorg?

Hoe gaat u ervoor zorgen dat de wachtlijsten bij Bureau Jeugdzorg Utrecht niet zullen groeien?

Welke gevolgen hebben de bezuinigingen en het vertrek van jeugdhulpverleners bij Bureau Jeugdzorg Utrecht voor de caseload van de jeugdhulpverleners?

Welke taken kan Bureau Jeugdzorg Utrecht straks niet meer oppakken, nu het zelf aangeeft hier de komende maanden keuzes in te moeten maken?

Antwoord 7 t/m 10

Zoals ik in antwoord op vraag 1 heb aangegeven, is er geen sprake van een bezuiniging. Met de provincies en stadsregio's ben ik in IPO-verband het Afsprakenkader jeugdzorg 2010-2011 overeengekomen. Met dit Afsprakenkader is vastgesteld welke middelen ik beschikbaar stel voor de provinciale jeugdzorg voor de jaren 2010 en 2011. In IPO-verband is een verdeelvoorstel gemaakt waarmee ik heb ingestemd. Over de precieze bedragen per provincie en stadsregio heb ik u geïnformeerd per brief van 20 januari (TK 2009-2010, 31 839, nr. 32).

Op basis van het beschikbare budget is afgesproken dat provincies alle kinderen de noodzakelijke zorg geven binnen verantwoorde wachttijden. Dit geldt ook voor de provincie Utrecht. Op welke manier provincies invulling geven aan de uitvoering van het Afsprakenkader is de verantwoordelijkheid van de afzonderlijke provincies.

Vraag 11 en 12

Welke taken moeten de gemeenten nu gaan oppakken die voorheen door Bureau Jeugdzorg werden opgepakt?

Zijn gemeenten voorbereid op de nieuwe taken die zij moeten gaan uitoefenen? Zo ja, hoe hebben zij zich op deze taken voorbereid?

Antwoord 11 en 12

Er zijn geen afspraken gemaakt die leiden tot een overheveling van taken van bureau jeugdzorg naar de gemeenten.

Vraag 13

Hebben de gemeenten in de provincie Utrecht wachtlijsten voor het jeugd algemeen maatschappelijk werk? Zo ja, hoe lang zijn deze wachtlijsten?

Antwoord 13

Ik ben niet op de hoogte van de omvang van deze wachtlijsten. Dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.