

## Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De heer H. te A.

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.minocw.nl

**Onze referentie**  
BOA/EBV/187637  
NH

**Uw brief van**  
6 januari 2010

Datum 3 februari 2010  
Betreft Tweede correctie

Geachte heer H.,

Dank voor uw brief van 6 januari 2010, als reactie op mijn brief van 18 december 2009. In uw brief geeft u aan dat u niet tevreden bent met het antwoord op uw eerste brief. Ook wilt u een aantal zaken rechtzetten en verduidelijken. Om te beginnen wil ik u erop wijzen dat de Eerste en Tweede Kamer hebben ingestemd met het beleid voor de procedure van de tweede correctie. Daarmee is het beleid definitief wettelijk vastgesteld. Verder is het zo dat het LAKS heeft aangedrongen op een hernieuwde volledige tweede correctie, nadat was gebleken dat die vaak steekproefsgewijs plaatsvond. Hierdoor werden leerlingen zowel bevoordeeld als benadeeld. Op een aantal punten uit uw brief zal ik hieronder ingaan.

### *Ondertekening*

De meerderheid van de docenten die de tweede correctie uitvoerden tekende voor een volledige correctie, terwijl zij slechts steekproeven namen. Met de handtekening in vak B bevestigen zij de volledige correctie. De directeur en het schoolbestuur, die verantwoordelijk zijn voor de correcties, kunnen hen daar desgewenst op aanspreken.

### *Onkostenvergoeding*

Het totale budget voor de tweede correctie is opgenomen in de lumpsum van de school. De schoolbesturen mogen zelf beslissen hoe zij daarmee omgaan. Via de CAO is bepaald dat de correctie (zowel eerste als tweede) tot de taak van de leraar behoort. Scholen kunnen er voor kiezen de extra inspanning van correctie te compenseren met uitroosteren na de examens, in overleg met de docenten. Daar staat OCW buiten. Wel is bekend dat voor kleine onkosten vaak een vergoeding wordt gegeven. Ook dat is ter beslissing aan de school.

### *Vakkennis examenmakers*

De examenmakers zijn leraren uit de desbetreffende sector die nog steeds lesgeven in het vakgebied. Voor het maken van de examens worden zij ondersteund door mensen van het CITO. Om de kwaliteit en het niveau te bewaken zijn er ook altijd leraren of hoogleraren uit de naasthogere sector in de vaksectie bij de examens betrokken. Als u klachten en twijfels heeft kunt u het beste uw eigen collega's via de vakvereniging aanspreken.

*Score-cijferomzetting*

Naar de normering is een onderzoek gedaan door een aantal hoogleraren. Hun rapport zal worden betrokken bij een heroverweging voor een eventuele aanpassing van de score-cijferomzetting. Dat geldt ook voor uw opmerkingen en die van andere docenten.

**Datum**

**Onze referentie**  
187637

*Tot slot*

Uit uw brief blijkt een grote betrokkenheid bij uw vakgebied en bij het onderwijs. Dat waardeer ik zeer. Het is duidelijk dat u moeite hebt met bepaalde onderdelen van de procedure van de tweede correctie. Voor een deel zijn dat zaken die u met uw schoolleiding kunt bespreken, aangezien daar de verantwoordelijkheid ligt. Ik vind het spijtig dat u in uw betoog vooral ingaat op procedures en daarbij voorbijgaat aan de kwaliteitsslagen die zijn ingezet op de inhoud van de schoolexamens en de centrale examens.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart