

Vergaderjaar 2009–2010

**32 138**

## **VERSLAGEN VAN DE COMMISSIE VOOR DE VERZOEKSCHRIFTEN EN DE BURGERINITIATIEVEN**

**Nr. 21**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT<sup>1</sup> VAN J.H. TE A.<sup>2</sup> BETREFFENDE TOEPASSING HARDHEIDSCLAUSULE**

Vastgesteld 21 januari 2010

#### **Klacht**

Verzoeker klaagt dat hij niet in aanmerking komt voor de kinderkorting en de alleenstaande ouderkorting omdat zijn dochter niet meer dan zes maanden op zijn woonadres in de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) stond ingeschreven. Hij doet daarom een beroep op de hardheidsclausule.

#### **Feiten**

Verzoeker heeft bezwaar gemaakt tegen de vastgestelde aanslag inkomstenbelasting 2006; in zijn bezwaarschrift vraagt hij toepassing van de kinderkorting en de alleenstaande ouderkorting. Hoewel het bezwaar niet ontvankelijk is verklaard, is de inspecteur van de Belastingdienst ambtshalve op de inhoud van het bezwaarschrift ingegaan. Hij heeft het verzoek afgewezen omdat de dochter van verzoeker drie maanden op zijn woonadres in de GBA stond ingeschreven en daarmee niet voldeed aan de wettelijke voorwaarde. Eerdere inschrijving was niet mogelijk omdat de dochter niet de Nederlandse nationaliteit en geen geldige verblijfsstatus in Nederland had. Omdat het bezwaarschrift niet ontvankelijk is verklaard, kon verzoeker niet in beroep tegen de uitspraak op bezwaar.

#### **Overwegingen**

Verzoeker voert aan dat hij niet kon voldoen aan de voorwaarde in de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001) voor de toekenning van voornoemde heffingskortingen omdat zijn dochter geen legale inwoner van Nederland was. Feitelijk heeft zijn dochter gedurende meer dan zes maanden bij hem gewoond zodat hij een beroep doet op de hardheidsclausule. Zijns inziens is sprake van strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel door een onderscheid te maken tussen legaal en illegaal in Nederland verblijvende kinderen.

De staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat de wetgever voor de kinderkorting en de alleenstaande ouderkorting in de Wet IB 2001 bewust de voorwaarde heeft opgenomen dat het kind meer dan zes maanden op hetzelfde woonadres als de belastingplichtige in de GBA staat inge-

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

schreven. De wetgever komt een ruime beoordelingsvrijheid toe bij de beantwoording van de vraag of er een redelijke en objectieve rechtvaardiging bestaat voor een ongelijke behandeling en er geen sprake is van discriminatie in de zin van de artikelen 14 EVRM en 26 IVBPR.

De hardheidsclausule kan alleen worden toegepast bij een onbillijkheid van overwegende aard, met andere woorden als het gaat om een gevolg dat de wetgever had voorkomen als hij dat gevolg had voorzien. Het beroep dat verzoeker doet op goedkeurend beleid gepubliceerd in het besluit van 12 december 2007 betreft de situatie dat belastingplichtigen met een kind aan boord van een binnenschip zonder vaste ligplaats wonen en op hetzelfde briefadres zijn ingeschreven maar niet op hetzelfde woonadres. Het is niet vergelijkbaar met de situatie van verzoeker en daarom niet van toepassing.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

De staatssecretaris heeft de hardheidsclausule terecht niet toegepast.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Remkes

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) Anker (CU) en P. Linhard (PvdA) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Neppérus (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).