

## 2009Z25318

Vragen van het lid **Blok** (VVD) aan de minister van Financiën over *lijfrente*. (Ingezonden 24 december 2009)

1

Hebt u kennisgenomen van het artikel «Raar maar waar» van Prof. Dr. Gerry Dietvorst?<sup>1</sup>

2

Is het waar dat De Nederlandsche Bank (DNB) het in het artikel genoemde standpunt inneemt? Zo ja, waarop is dit standpunt gebaseerd?

3

Acht u dit standpunt juist? Wilt u hierbij met name ingaan op de definitie van het begrip verzekering in artikel 925 van Boek 7A Burgerlijk Wetboek, waarin als een van de wezenskenmerken van een verzekering wordt genoemd dat sprake moet zijn van het betalen van een premie, hetgeen in de door prof. Dietvorst beschreven situatie niet het geval is, aangezien sprake is van een kapitaal dat slechts dient als rekeneenheid om de hoogte van de uiteindelijke lijfrente-uitkeringen te bepalen? Is er derhalve geen sprake van het uitkeren van een kapitaal aan de begunstigde, die dit kapitaal vervolgens stort als koopsom voor een direct ingaande lijfrente? Is het waar dat de fiscale wetten regelgeving een dergelijke geldstroom niet toestaat?

4

Deelt u de mening dat dit standpunt leidt tot voor de burger ongewenste situaties, namelijk het feit dat hij het bij een Nederlandse verzekeraar opgebouwde lijfrentekapitaal niet bij die verzekeraar kan omzetten in een direct ingaande lijfrente indien hij op dat moment in een andere EG-lidstaat woont? Zo ja, bent u bereid dan zo nodig maatregelen te treffen, zodat de in het artikel genoemde problematiek wordt opgelost? Zo nee, waarom niet?

5

Indien u de mening in de vorige vraag deelt, aan welke maatregelen denkt u? Zo nee, waarom niet?

6

Wat is uw reactie op de drie door Prof. Dr. Dietvorst aangegeven opties om uit de door hem gesignaleerde patstelling te komen?

7

Kan een vergelijkbaar probleem zich ook voordoen bij pensioenkapitalen die op pensioendatum moeten worden omgezet in een direct ingaand pensioen?

<sup>1</sup> FD Selections, 21 december 2009.