

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdm.nl ■■■
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

De minister van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap
de heer dr. Ronald H.A. Plasterk
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Datum	Onderwerp		
3 november 2009	Aanvullend advies erkenningaanvragen		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
MLB/JZ/163993	18895/2009016509	Jan Vosselman Bosch	+31 (035) 773 7709

Geachte heer Plasterk,

Bij brief van 29 september jl. met kenmerk 18895/2009014195, hebben wij u ons advies doen toekomen over de aanvragen voor een (voorlopige) erkenning als omroepvereniging. In drie gevallen waren wij van mening dat de desbetreffende omroepvereniging nadere uitleg verschuldigd was voordat een erkenning verleend kan worden. Het advies over de TROS was voornamelijk niet positief omdat de TROS naar ons oordeel onvoldoende duidelijk had gemaakt dat zij in de komende erkenningperiode de Mediawet zal naleven. Het advies over omroepvereniging WNL was gematigd positief, met dien verstande dat naar de mening van het Commissariaat nog onvoldoende afstand was genomen tot initiatiefnemer Telegraaf Mediagroep en dat aanpassingen in de governance structuur nodig zouden zijn. Aan het positieve advies over omroep MAX verbond het Commissariaat de voorwaarde dat een Raad van Toezicht in het leven zou worden geroepen. U heeft de drie omroepen met onze opmerkingen geconfronteerd en hen is gevraagd daarop te reageren. Met bovenvermelde brief legt u ons de reacties voor en vraagt u ons daarover nader te adviseren.

TROS

De TROS herhaalt allereerst dat er geen enkel misverstand over mag bestaan dat het haar intentie is om zich aan de Mediawet te houden. Dat er over de interpretatie van de wet meningsverschillen mogelijk zijn doet volgens de TROS aan deze intentie niet af. Wat hier verder ook van zij, belangrijker is dat de TROS na het uitspreken van haar goede bedoelingen in het vervolg van de brief concreter wordt over acties die zij zal ondernemen om te bevorderen dat de Mediawet beter wordt nageleefd. De TROS doet de toezegging dat er interne maatregelen zullen worden getroffen die moeten bevorderen dat overtredingen van de wet zullen uitblijven. De betrokken medewerkers zullen nader worden geïnformeerd over het belang van de wet en de naleving daarvan en er zal een extra jurist worden aangetrokken die alle activiteiten van de TROS in een vroeg stadium zal toetsen aan de Mediawet. Verder wil de TROS het contact met het Commissariaat intensiveren. Er is zelfs sprake van het voornemen om maandelijks overleg met ons te voeren.

Wij zijn op grond van hetgeen de TROS in haar brief naar voren heeft gebracht tot het oordeel gekomen dat de omroep deze keer niet in woorden is blijven steken, maar dat zij in voldoende mate concreet heeft gemaakt dat het haar ernst is met de naleving van de Mediawet. Meer dan wat de TROS nu heeft toegezegd mogen wij niet van haar verwachten om tot een positief advies over de erkenningaanvraag te komen. Vanzelfsprekend zullen wij actief volgen of de TROS haar toezeggingen ook waar maakt in de praktijk.

Samengevat adviseren wij u thans de TROS de gevraagde erkenning te verlenen.

WNL

In het advies over WNL, dat toen nog statutair de naam Wakker Nederland voerde, merkten wij op dat er nog niet voldoende was gedaan om de vervlechting met de initiator van de omroepvereniging, de Telegraaf Mediagroep, volledig ongedaan te maken. Bij het indienen van de aanvraag heette de vereniging nog Wakker Nederland, wat een verwijzing inhield naar de Telegraaf slogan 'de krant van wakker Nederland' en werd er gebruik gemaakt van de geel en blauwe huisstijlkleuren van dagblad De Telegraaf. Boven de wekelijkse column van de voorzitter van de vereniging in De Telegraaf prijkten de woorden Wakker Nederland. De website van de vereniging droeg eveneens de naam Wakker Nederland en was voorzien van de tekst 'ondersteund door De Telegraaf'. Verdere kritische opmerkingen in het advies hebben betrekking op de governance structuur, waarbinnen taken en bevoegdheden van de onderscheiden verenigingsorganen naar ons oordeel onvoldoende duidelijk waren geformuleerd. In het bijzonder de positie van de ledenraad behoefde naar onze mening versterking.

Waar wij dat nodig vonden zijn door WNL inmiddels aanpassingen doorgevoerd. Door aanpassing van de statuten voert de vereniging nu ook formeel de naam WNL. De zichtbare relatie met de Telegraaf Mediagroep en dagblad De Telegraaf is niet langer aanwezig: de site draagt nu de naam omroepwnl.nl, de kleurstelling is aangepast en de vermelding van steun door De Telegraaf is verwijderd. Eveneens is de kop Wakker Nederland weggehaald boven de wekelijkse column die de WNL voorzitter schrijft voor De Telegraaf.

In de statuten zijn de taken en bevoegdheden van directie, bestuur, raad van toezicht en ledenraad verduidelijkt. Wij wijzen op de nieuwe artikelen 13, 14 en 16 van de statuten. De positie van de ledenraad is versterkt in artikel 9, vijfde lid, artikel 14, zesde lid en artikel 16. In artikel 15, tweede lid, van de statuten is vastgelegd dat WNL zich zal conformeren aan het beloningskader voor omroepinstellingen zoals dat door u en de raad van bestuur van de NPO is vastgesteld. WNL is daarmee de eerste vereniging die zich ook statutair bindt aan het beloningskader. Door de aanpassingen is WNL in voldoende mate tegemoet gekomen aan de kritiekpunten uit ons advies. Op grond van het bovenstaande kunnen wij u nu adviseren de door WNL gevraagde voorlopige erkenning te verlenen.

Als WNL in september 2010 tot het bestel toetreedt, zullen wij er uiteraard nauwlettend op toezien dat eventuele samenwerkingsverbanden met De Telegraaf binnen de grenzen van de Mediawet blijven.

MAX

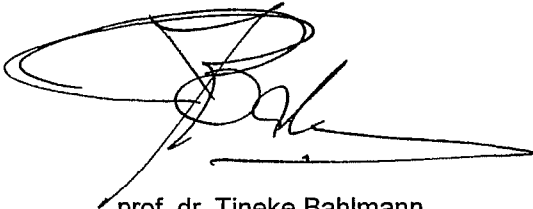
U heeft ons verzocht om advies over de vraag of Omroepvereniging MAX met de voorgestelde statutenwijzigingen de governance voldoende op orde zal brengen. Op basis van de voorgenomen statutaire aanpassingen en mondelinge toelichting hierop door MAX kunnen wij het volgende opmerken. Er is de concrete toezegging dat er een Raad van Toezicht zal worden ingesteld, die over afdoende bevoegdheden beschikt en onafhankelijk van het bestuur op zal treden. Hiermee is MAX tegemoet gekomen aan ons voornaamste punt van kritiek.

Ons is de overgang opgevallen van een driehoofdig algemeen bestuur naar een statutaire directie bestaande uit één persoon. Wij vroegen ons aanvankelijk af of het benoemen van één directeur de organisatie niet teveel afhankelijk van één persoon en daarmee kwetsbaar zal maken. Uit toelichting van MAX is echter gebleken dat deze statutair directeur zal worden ondersteund door een zeshoofdig managementteam, wat de eerder genoemde vrees goeddeels wegneemt. De Raad van Toezicht kent drie leden, een niet ongebruikelijk aantal. Voor het functioneren van de raad zal veel afhangen van de personele invulling.

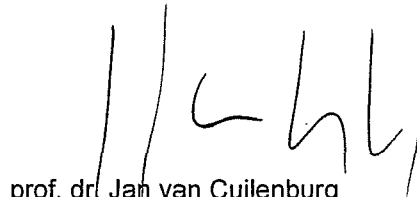
Wij concluderen dat MAX zijn belofte heeft ingelost en een Raad van Toezicht zal instellen. Wij zullen de praktische werking van de governance bij MAX blijven monitoren. Wij zullen hiervoor onder meer in de zomer van 2010 in contact treden met de Raad van Toezicht van MAX en de stand van zaken bespreken. Wij bieden u aan om na afloop van dit gesprek een volgend verslag uit te brengen over onze indruk van de werking van de governance bij MAX.

Wij adviseren u thans om MAX de gevraagde erkenning te verlenen.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



prof. dr. Tineke Bahlmann
voorzitter



prof. dr. Jan van Cuilenburg
commissaris