

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

272

Vragen van het lid **Koşer Kaya** (D66) aan de minister-president, minister van Algemene Zaken, over *het niet afkomen van provincies*. (Ingezonden 5 oktober 2009)

1
Heeft u kennisgenomen van het bericht «Balkenende: provincies niet afkomen»?¹

2
Is het waar dat u op het jaarcongres van het Interprovinciaal Overleg in Utrecht de volgende uitspraak heeft gedaan: «Een financiële kaalslag op de provincies kan niet aan de orde zijn»?

3
Hoe verhoudt deze uitspraak zich tot de bezuinigingen «aanvullende bestuurlijke afspraken overheden» en «herijking financiële verhouding tussen rijk en provincies» als onderdeel van het pakket maatregelen tekortreductie van €1,8 miljard?²

¹ Binnenlands Bestuur, 30 september 2009.
<http://www.binnenlandsbestuur.nl/default.lynx?tag=tcn:25-1040535>

² Kamerstuk 32 123, nr. 1, blz. 76, tabel 4.5.

Antwoord

Antwoord van minister-president **Balkenende** (Algemene Zaken), mede namens de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 7 oktober 2009)

1
Ja.

2
Hier is sprake van een onvolledig citaat, waardoor een onjuist beeld van mijn opvatting zou kunnen ontstaan. Dat betreurt ik. Na mijn speech op het IPO-jaarcongres op 30 september jl. stelde de dagvoorzitter mij de vraag of de provincies moeten worden afgeroomd zonder dat daar iets tegenover staat. Daarop heb ik geantwoord dat zomaar financieel afkomen – een financiële kaalslag – van provincies niet aan de orde is, maar dat in het kader van heroverwegingen en andere maatregelen richting openbaar bestuur de provincies niet zijn uitgesloten van de discussies. Met andere woorden: bezuinigingen kunnen, nu en in de toekomst, zeker ook de provincies treffen.

3
Tussen deze bezuinigingen en mijn uitspraak, zoals weergegeven in mijn antwoord op vraag 2, zit geen discrepantie.