

Dam, Mevr. F.J.R.N. van (n.vandam@advocatenorde.nl)

Van: Luchtman, mr L.J.M. [l.luchtman@vil.nl]
Verzonden: dinsdag 20 mei 2008 16:18
Aan: Dam, Mevr. F.J.R.N. van (n.vandam@advocatenorde.nl)
CC: E. van Hees; G.H. Gispen; M.J. Ubbens; R.J. van Galen; W.J.M. van Andel
Onderwerp: Conceptwetsvoorstel Evaluatiewet modernisering rechterlijke organisatie
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Rood

Geachte mevrouw Van Dam,

Naar aanleiding van uw mail aan mij als voorzitter van de Adviescommissie Insolventierecht met het verzoek om eventueel commentaar op dit wetsvoorstel bericht ik u als volgt namens de Commissie.

In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel wordt met name gefocust op het uitgangspunt dat gespecialiseerde rechtsspraak noodzakelijk is in de huidige tijd. Als vanzelfsprekend wordt daar de aanname gedaan dat daarvoor een grotere schaal nodig is. De Commissie vraagt zich af of dat wel zo is. In vergelijkbare maatschappelijke contexten, zoals de gezondheidszorg en het onderwijs is de laatste 10 jaar duidelijk geworden dat concentratie en vergroting van schaal niet leiden tot een betere kwaliteit. In die context wordt eerder een weg terug ingeslagen om naar kleinere overzichtelijkere units te gaan. Dit om op die manier meer zicht op de output van het product te krijgen en te behouden.

De kwaliteitsverhoging van de rechtsspraak zou veeleer gediend zijn met een minder frequente rotatie van rechters binnen eenzelfde rechtscollege. Rechters krijgen amper de gelegenheid om zich in een materie te verdiepen en vervolgens in de praktijk met die materie om te gaan. Dit geldt in ieder geval, wat deze Commissie betreft, voor het insolventierecht. Zolang de gerechtsbesturen de mening zijn toegedaan een rechter-commissaris in insolventiezaken om de vier jaar zou moeten rouleren zal aan het niveau van de behandeling geen verbetering te constateren zijn, nog afgezien van de inefficiëncy die optreedt doordat er bij de behandeling van zoveel dossiers per rechter veel feitelijke informatie steeds verloren gaat. Het komt regelmatig voor dat in een faillissement wel 3 a 4 rechters-commissarissen tijdsvolgordelijk het toezicht hebben gehouden op één curator. Dat betekent onherroepelijk een achterstand in informatie ten opzichte van curator juist in die gevallen, waar dat broodnodig is en dat betekent vanzelf een verslechtering van kwaliteit.

De Commissie hecht sterk aan aandacht voor dit aspect, omdat de Commissie Kortmann in het Voortontwerp Insolventierecht om dezelfde reden van specialisatie en verhogen van kwaliteit het toezicht in faillissementen bij rechters-commissarissen van een rechtbank per hofressort wil onderbrengen. De Commissie meent dat dat geen oplossing is voor het alom gesigneerde probleem van inadequaat toetsen en kwalitatief goede uitoefening van de taak van rechter-commissaris in insolventiezaken.

De Commissie meent er goed aan te doen dat onder uw aandacht te brengen, zulks vooruitlopend op haar advies met betrekking tot het Voortontwerp Insolventiewet.

L.J.M. Luchtman

Van Iersel Luchtman N.V.
Kantoor Breda
 Wilhelminapark 15
 Postbus 4810, 4803 EV Breda
 Tel. +31 (0)76 5 20 20 10
 Fax. +31 (0)76 5 20 34 33
www.vil.nl



"Van Iersel Luchtman advocaten" is de handelsnaam van de naamloze vennootschap Van Iersel