

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1965

Vragen van het lid **Jasper van Dijk** (SP) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *scholen die in financiële problemen komen omdat ze veel eerstegraads leraren hebben*. (Ingezonden 23 februari 2009)

1
Wat is uw reactie op het bericht dat gymnasia vrezen voor financiële problemen, omdat ze de overeengekomen salarisverhoging voor leraren in het Actieplan Leerkracht zelf moeten betalen?¹

2
Deelt u de mening dat het probleem wordt veroorzaakt omdat u de scholen financiert op basis van streefpercentages, terwijl de scholen daarboven uitkomen? Zo ja, ziet u het risico van downgrading (niveaudaling van de leraar) omdat scholen geen nieuwe eerstegraadsleraren meer kunnen aannemen?

3
Hoeveel scholen hebben meer eerstegraadsleraren in dienst voor schaal 12 (LD) dan het door u afgesproken streefpercentage?

4
Hoe gaat u om met het verwachte tekort op het Stedelijk Gymnasium Nijmegen van «vier tot zes ton», als gevolg van het Actieplan Leerkracht? Wat zijn de verwachte tekorten op andere scholen met meer

eerstegraadsleraren dan het streefpercentage?

5
Erkent u dat het risico bestaat dat de gymnasia «drastisch» zullen moeten snoeien in het aantal bovenbouwleraren?

6
Deelt u de mening dat het Actieplan Leerkracht zijn doel voorbij schiet als er te weinig budget is om alle eerstegraadsleraren het salaris te geven waar zij recht op hebben? Bent u bereid om dit probleem met behulp van aanvullende financiering op te lossen (cq. het naar voren halen van geplande investeringen)?

7
Hoe voorkomt u dat nieuwe eerstegraadsleraren gymnasia zullen ontlopen, omdat deze scholen onvoldoende budget hebben?

8
Hoe voorkomt u dat scholen gedwongen worden om lager opgeleide leraren aan te stellen omdat de scholen het budget niet hebben voor een eerstegraads leraar?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD), ingezonden 19 februari 2009 (vraagnummer 2009Z03002/2080914190).

¹ NRC Next, 18 februari 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Plasterk** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 17 maart 2009)

1
Zie mijn antwoord op vraag twee van het lid Hamming-Bluemink (VVD) (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1964).

2
Nee, ik deel de mening niet dat het probleem veroorzaakt wordt door de doelstellingen zoals opgenomen in het Convenant. Het percentage waarmee het aantal LC- en LD-functies dient te groeien, wordt door mij volledig vergoed. Scholen vergroten hiermee hun mogelijkheden om eerstegraadsleraren aan te nemen, ook in hogere schalen. Een uitvloeisel van de afspraak tussen de sociale partners kan zijn dat eerstegraadsleraren die nu een beperkt aantal uur lesgeven in de bovenbouw in schaal LB of LC, meer uren in de bovenbouw les gaan geven (in schaal LD), dan wel in de onderbouw op het huidige schaalniveau worden ingezet. Zie ook vraag drie van het lid Hamming-Bluemink (VVD).

3
De doelstellingen zoals geformuleerd in het Convenant zijn sectorale doelstellingen (geen streefcijfers). Per school gaat het over een toename in het aandeel LD-functies. Dit betekent dat geen enkele school op dit

moment aan dit groeipercentage heeft voldaan. Hoewel ik er wel aan hecht dat opleiding medebepalend is voor de toegang tot hogere schalen, maak ik geen harde koppeling tussen de groeipercentages en een eerstegraads bevoegdheid of lesuren in de onder- of bovenbouw. Dat is een afspraak tussen de sociale partners.

4

Bij ongewijzigd onderwijskundig beleid (lees: de huidige inzet van eerstegraadsdocenten in de onderen bovenbouw) kan de aanvullende afspraak tussen de sociale partners in extreme gevallen inderdaad leiden tot een tekort in die orde van grootte. Het grootste tekort ontstaat bij havo/vwo-scholen waar een relatief groot aandeel eerstegraadsleraren lesgeeft in de bovenbouw, maar in lagere salarisschalen (schaal LB of LC) betaald wordt. Deze afspraak tussen de sociale partners is een uitvloeisel van de CAO-VO en moet dus ook op die tafel besproken en opgelost worden. Artikel 10.6 van de CAO-VO biedt individuele scholen ook de mogelijkheid om afwijkende afspraken te maken, door middel van decentraal overleg.

5

Zie mijn antwoord op vraag vier en mijn antwoord op vraag twee van het lid Hamming-Bluemink.

6

Nee, ik deel de mening niet dat er te weinig budget is. Zoals gezegd, het percentage waarmee het aantal LC- en LD-functies dient te groeien, wordt door mij volledig vergoed. Zie ook mijn antwoord op vraag twee en vijf van het lid Hamming-Bluemink.

7

Zie mijn antwoord op vraag vier van het lid Hamming-Bluemink (VVD).

8

Zie mijn antwoord op vraag twee.