

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

889

Vragen van het lid **Mastwijk** (CDA) aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat over *de aanwending van publieke middelen ten behoeve van het verzelfstandigde vervoersbedrijf RET*. (Ingezonden 10 september 2008)

1
Kent u het artikel «Het goud van de provincies»¹ en dan met name de alinea waarin wordt gesproken over een uitkering door de Gemeente Rotterdam, vanuit de opbrengsten van de verkoop van de AVR (Afvalverwerking Rijnmond), aan het verzelfstandigde bus- en trambedrijf RET?

2
Kent u tevens de brief van het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam aan de Commissie Bestuur, Veiligheid en Middelen van 1 juli 2008 (Onderwerp: Investeringsfonds Rotterdam) waarin wordt gesproken over aanwending van € 71 miljoen vanuit de verkoop van de AVR ten behoeve van de onrendabele toppen op de verzelfstandiging van de RET?

3
Hoe verhoudt naar uw mening een dergelijke aanwending van publieke middelen ten behoeve van een verzelfstandigd vervoerbedrijf zich tot de Europese regels die ten aanzien van (ongeoorloofde) overheidssteun zijn gesteld?

4
Bent u – met het oog op de gewenste transparantie en het level-playing-field bij de aanbestedingen in het openbaar vervoer – bereid te onderzoeken of hier mogelijk sprake is van ongeoorloofde overheidssteun, mede gelet op mogelijke claims die op de Staat der Nederlanden af zullen komen indien de Europese Commissie vaststelt dat sprake is van ongeoorloofde steun?

¹ Het Financieele Dagblad, 23 augustus 2008.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Huizinga-Heringa** (Verkeer en Waterstaat) (ontvangen 9 december 2008)

1
Ja.

2
Nee, ik ken deze brief niet. De brief van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam van 1 juli 2008 is vertrouwelijk en uitsluitend gericht aan de Commissie Bestuur, Veiligheid en Middelen.

3
Ik kan mij hier geen mening over vormen omdat ik de vertrouwelijke brief niet ken. Diegenen die menen dat er sprake is van ongeoorloofde staatssteun en daardoor benadeeld worden, met name in de vorm van oneerlijke concurrentie, kunnen

daarvoor verschillende procedures volgen, zowel nationaal als Europees. Zij kunnen eventueel bezwaar en beroep aantekenen, of een klacht indienen bij de Europese Commissie. De keuze van de procedure bepaalt vervolgens wie wat moet doen.

4
Nee, zoals ik in mijn antwoord op vraag 3 heb aangegeven kunnen partijen die zich benadeeld achten, opkomen tegen eventuele ongeoorloofde staatssteun. Indien deze partijen bijvoorbeeld een klacht indienen bij de Europese Commissie, dan zal de EC nader onderzoek doen. De EC zal overigens eerst om nadere informatie vragen als reactie op een klacht en op basis daarvan beslissen over vervolgacties. Indien naar haar oordeel sprake is van ongeoorloofde overheidssteun zal zij verzoeken het te veel betaalde binnen een bepaalde termijn terug te laten boeken, inclusief wettelijke rente. Pas als dit niet (tijdig) gebeurt kan zij een inbreukprocedure starten tegen Nederland bij het Hof van Justitie. Als terugbetaling nog steeds uitblijft dan zou in zo'n procedure het Hof van Justitie uiteindelijk een boete kunnen opleggen aan de Staat der Nederlanden. Deze boete zal vervolgens worden doorgegeven of doorberekend aan de gemeente en/of de stadsregio Rotterdam, zie hiervoor ook mijn brief van 23 mei 2008, kamerstuk 23 645, nr. 204.