

Albayrak

blijven, mag de rest van de familie ook blijven. Zo werkt het.

Staatssecretaris **Albayrak**: Ik herhaal wat ik zei. Als u de brief leest, ziet u dat daarin staat dat het langdurig verblijf of het geïntegreerd zijn op zichzelf geen argument is om een verblijfsvergunning te krijgen, maar hooguit een onderdeel kan zijn van een complex aan maatregelen die bij elkaar opgeteld tot het oordeel "schrijnend" zullen kunnen leiden.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Ik zal hier in tweede termijn op terugkomen.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij goed. Dan zijn wij volgens mij nu gekomen aan het einde van beantwoording.

Mevrouw **Azough** (GroenLinks): Ik wil de staatssecretaris corrigeren, want wat zij nu zegt, staat niet in de brief die wij gisteren hebben gekregen. Ik heb dit wel gelezen via de media, maar het staat niet per definitie in deze brief. Misschien is dit iets voor de tweede termijn.

De **voorzitter**: Dan gaan wij daar in tweede termijn goed naar kijken.

Staatssecretaris **Albayrak**: Dat is goed. Ik zal u zeggen op welke passage ik doel. Maar voor zover het er niet in staat, hebt u nu in elk geval mondeling gehoord hoe ik hiernaar kijk.

De **voorzitter**: Ik dank de minister en de staatssecretaris voor de antwoorden.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 14.12 uur tot 14.45 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van een van de volgende weken:

- het wetsvoorstel Wijziging van het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van Strafrecht en enige andere wetten in verband met het verbeteren en versterken van de vaststelling van de identiteit van verdachten, veroordeelden en getuigen (Wet identiteitsvaststelling verdachten, veroordeelden en getuigen) (31436);
- het wetsvoorstel Wijziging van enige bepalingen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en het Burgerlijk Wetboek teneinde naast het in deze bepalingen gestelde vereiste van schriftelijkheid ook ruimte te bieden aan de ontwikkelingen op het gebied van het elektronisch verkeer (31358);
- het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 16 mei 2005

te Warschau totstandgekomen Verdrag van de Raad van Europa ter voorkoming van terrorisme (Trb. 2006, 34) (31422, R1853);

- het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 16 mei 2005 te Warschau totstandgekomen Verdrag van de Raad van Europa inzake bestrijding van mensenhandel (Trb. 2006, 99) (31429, R1855);

- het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 16 mei 2005 te Warschau totstandgekomen Verdrag van de Raad van Europa inzake bestrijding van mensenhandel (Trb. 2006, 99) (31227).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mee dat de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het lid Atsma tot haar voorzitter heeft gekozen.

Op verzoek van de SP-fractie benoem ik in de commissie voor de Werkwijze der Kamer het lid Van Raak tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Kant.

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op:

maandag 8 december:

van 11.00 uur tot 16.00 uur van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het onderdeel hoger onderwijs van de begroting OCW voor het jaar 2009;

maandag 15 december:

van 10.15 uur tot 23.00 uur van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat over het MIRT.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Ik heb een wat ongebruikelijk verzoek. Morgen zal een algemeen overleg worden gehouden over de toekomst van de IJsselmeer-ziekenhuizen in Flevoland. Daarbij spelen deadlines een rol voor beslissingen die hierover moeten worden genomen. Daarom kondig ik nu vast aan dat ik hierover mogelijk morgenmiddag een VAO wil houden. De kans is aanwezig dat dit VAO niet gehouden hoeft te worden, maar ik vrees dat de kans groter is dat het wel gehouden moet worden.

De **voorzitter**: Met dat voorbehoud zullen wij dit onderwerp opnemen op de agenda.

Mevrouw **Kant** (SP): Het gaat daarbij eventueel om stemmingen binnen de deadline, voorzitter.

De **voorzitter**: Dat had ik al begrepen.

Het woord is aan de heer Van der Veen.

De heer **Van der Veen** (PvdA): Voorzitter. Soms zit het mee en soms zit het tegen. De SP-fractie heeft juist gevraagd om het VAO dat ik ook op de agenda had willen zetten. Ik heb daarbij nog een aanvullend punt. Ik heb vragen gesteld aan de minister over de IJsselmeer-ziekenhuizen. Hij heeft op één vraag antwoord gegeven, maar op de andere niet. Ik ontvang graag voor morgen 12.00 uur een antwoord op de andere vragen.

De **voorzitter**: Wij zullen rappelleren en het stenogram

Voorzitter

van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Ouwehand.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Ik wil graag een brief van de minister van VWS en de minister van LNV met het oog op een algemeen overleg over de grote risico's die ontstaan door het toegenomen gebruik van antibiotica in de veehouderij. Ik wil graag weten wanneer de resultaten bekend zullen zijn van de Taskforce antibioticaresistentie. Verder wil ik weten of er aandacht wordt besteed aan ESBL's, welke concrete acties de ministers voor ogen hebben om de toename van het antibioticagebruik in de veehouderij op korte termijn een halt toe te roepen en op welke wijze de verdere verspreiding van MRSA en ESBL wordt tegengegaan.

De **voorzitter**: Wenst een van de leden het woord over dit verzoek? Dat is niet het geval. Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet.

Het woord is wederom aan mevrouw Ouwehand.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Ik heb nog een tweede verzoek. Het feit dat ik mij daarvoor niet heb aangemeld, heeft ermee te maken dat ik erop had gehoopt dat de brief inmiddels binnen zou zijn waar ik nu alweer om moet vragen. Ik word hier intussen een beetje chagrijnig van. Vijf weken gelden heb ik aan de minister van LNV en de minister van Justitie een brief gevraagd over de uitlatingen van officier van justitie Craemer over de milieucriminaliteit. Wij hebben aanstaande donderdag een algemeen overleg over de natuurwetgeving. Dit onderwerp staat op de agenda van dit overleg. Ik wil de brief echt vandaag hebben.

De **voorzitter**: Ik ga daarvoor mijn uiterste best doen. Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Van Dam.

De heer **Van Dam** (PvdA): Voorzitter. Ik vraag u om het VAO van het algemeen overleg dat vandaag is gehouden over de RAZEB toe te voegen aan de plenaire agenda van deze week. Over dit onderwerp moet nog morgen kunnen worden gestemd, omdat de Raad begin volgende week wordt gehouden.

De **voorzitter**: Wij zullen dit onderwerp toevoegen aan de plenaire agenda van morgen.

Aan de orde is de voorzetting van de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2009 (31700-VI).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Ik heb gisteren gesproken over een offensief tegen winkelcriminaliteit. Ik heb toen een aantal voorstellen gedaan. De reactie van de regering is op een aantal punten teleurstellend. Ik snap met name niet waarom in de vele overleggen met

de gemeenten niet is gesproken over het wegnemen van de beletselen tegen die zogeheten "anti-rampalen", "anti-kraakpalen".

De rooftassen dragen in 50% tot 80% van de gevallen juist bij tot het plegen van winkeldiefstallen. Die tassen zijn een enorm probleem voor winkeliers. Daarom dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat winkelcriminaliteit een groot probleem is en dat ondernemers jaarlijks miljoenen schade lijden door winkeldiefstal;

overwegende dat er rooftassen en roofjassen in omloop zijn die geen enkel ander doel dienen dan het omzeilen van de beveiligingspoortjes in winkels;

verzoekt de regering, het op de weg of in de nabijheid van winkels bij zich hebben of vervoeren van tassen en kledingstukken die er kennelijk toe zijn uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken, zoals de rooftas en de roofjas, strafbaar te stellen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid De Wit. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 36 (31700-VI).

De heer **De Wit** (SP): Ik ben ook teleurgesteld in de reactie van de regering op het fonds dat ik heb voorgesteld. Het gaat erom dat juist in die gevallen waarin geen verhaal op de dader mogelijk is, de kleine winkeliers geholpen worden. Dat wordt wel mogelijk als er een fonds in het leven geroepen wordt, waaruit de overheid de schade voorschiet en deze vervolgens verhaalt op de dader. Daarom dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat winkelcriminaliteit een groot probleem is en dat ondernemers jaarlijks miljoenen schade lijden door winkeldiefstal;

overwegende dat het verhalen van de schade die toegebracht is door winkelcriminaliteit op de dader moeizaam verloopt, en dat ondernemers hier soms jaren mee bezig zijn, zelfs als de dader is veroordeeld tot het betalen van schadevergoeding door de rechter;

verzoekt de regering, initiatieven te nemen om te komen tot een fonds waaruit de overheid de schadevergoeding die betaald moet worden door de daartoe veroordeelde dader voorschiet aan de benadeelde ondernemer,