

> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-generaal Bedrijfsleven & Innovatie
Directie Digitale Economie

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Ons kenmerk
AT-EZK/

Uw kenmerk
DGBI /20049190

Bijlagen
Memorie van Toelichting opm
AT
Wvs Wijziging opm AT

Datum 22 april
Betreft Resultaat UHT implementatie Telecomcode

Geachte [REDACTED],

U heeft Agentschap Telecom gevraagd een uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets uit te voeren op de implementatie van de Telecomcode. In het door ons getoetste wetsvoorstel vinden we veel van onze eerdere inbreng verwerkt. Fijn dat daar zo naar gekeken is. Ik wil graag mijn dank uitspreken voor de manier waarop de onderlinge samenwerking binnen dit traject heeft plaatsgevonden. Hierbij ontvangt u het resultaat van de toets.

Conclusie toets

Het agentschap acht de wetswijziging in principe uitvoerbaar en handhaafbaar. Om de uitvoerbaarheid niet in het geding te brengen, verzoeken we daarbij wel dringend om het voorbeeld over PMSE te schrappen uit de Memorie van Toelichting. Het tweede en derde punt geven we ter overweging mee.

Verder doen we in de meegestuurde Memorie van Toelichting en het meegestuurde wetsvoorstel een aantal tekstsuggesties.

Opmerking PMSE:

Het wetsvoorstel biedt de mogelijkheid om te bepalen dat verhuur van frequentieruimte is toegestaan zonder dat voorafgaande toestemming van Agentschap Telecom is vereist. In de Memorie van Toelichting wordt als voorbeeld van een toepassing die wordt aangewezen voor verhuur waarvoor geen toestemming is vereist, PMSE^[1] genoemd. Dit zou dan nog bij algemene maatregel van bestuur geregeld moeten worden. Dit voorstel is naar het oordeel van het agentschap in strijd met Europees recht. Voor de geharmoniseerde banden, zoals bijvoorbeeld de 700Mhz-band, is Europees bepaald dat (in de kernbanden) breedbanddienstverlening moet plaatsvinden. Op het moment dat verhuur van een vergunning voor 700 MHz-spectrum van een mobiele operator ten behoeve van PMSE plaatsvindt, wordt daarmee naar het oordeel van het agentschap in strijd met Europees recht gehandeld. PMSE is namelijk geen (openbare) breedbanddienst. Artikel 45, lid 3, van de Telecomcode biedt weliswaar de ruimte om bij geen schaarste ander gebruik zoals PMSE toe te

^[1] Programme Making and Special Events, verbindingen voor reportages op locatie

staan, echter van de 700 MHz-band kan niet gesteld worden dat daar geen vraag naar is. Het agentschap verzoekt daarom dringend dit voorbeeld van PMSE uit de Memorie van Toelichting te schrappen.

Vergunningen:

In de Telecomcode wordt de mogelijkheid geboden om vergunningen waarvoor geen veilingprijs is betaald uit te sluiten van de mogelijkheid van verhuur. In het wetsvoorstel is van die keuze gebruik gemaakt. Ten aanzien van die keuze geeft het agentschap graag het volgende mee.

Het kan voorkomen dat bij een veiling van vergunningen tijdens de veiling blijkt dat één of meer vergunningen toch niet schaars zijn.¹ Er blijkt voor een vergunning bijvoorbeeld maar één aanvrager te zijn. Verhuur van die vergunningen is in het wetsvoorstel uitgesloten, terwijl exact dezelfde vergunningen die wel een veilingprijs hebben opgebracht, wél verhuurd mogen worden. Dit verschil in voorwaarden bij vergunningen die verder volkomen gelijk zijn, valt naar het oordeel van het agentschap moeilijk uit te leggen aan de sector.

Tevens is relevant dat de Telecomcode (bijvoorbeeld overweging 132) verhuur ziet als middel om spectrum doelmatiger en flexibeler te gebruiken. De keuze om de verhuur van Europees geharmoniseerd spectrum niet toe te staan als de vergunningen in een veiling 'om niet' worden verleend, verhoudt zich naar het oordeel van het agentschap minder goed met de doelstelling van de Telecomcode om verhuur in te zetten als middel om mobiel spectrum doelmatiger en flexibeler in te zetten.

Daarom adviseert het agentschap dat voor alle vergunningen voor mobiele communicatie die via een veiling worden verdeeld, en waarvan dus in eerste instantie is bepaald dat deze schaars zijn, de mogelijkheid van verhuur niet wordt uitgesloten.

Zorg- en meldplicht:

Met de nieuwe definitie van het begrip elektronische communicatiedienst uit de Telecomcode gaat de zorg- en meldplicht uit hoofdstuk 11a Telecommunicatiewet voor meer diensten gelden dan nu het geval is, namelijk ook voor nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiediensten, zoals Whatsapp. Omdat deze diensten zich niet hoeven te registreren bij ACM is er geen centraal register van alle ondertoezichtgestelden. Agentschap Telecom zal zelf moeten onderzoeken wie een aanbieder van nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst is. Daarbij kunnen aanbieders over het hoofd worden gezien die dan niet gewezen en gecontroleerd kunnen worden op hun verplichtingen uit hoofdstuk 11a van de Telecommunicatiewet. Als die zich melden met een incident, dan kan het toezicht vervolgens wel plaatsvinden.

De Telecomcode laat in artikel 40, vijfde lid de mogelijkheid open om in het kader van de doelstellingen die genoemd zijn in het eerste lid van artikel 40 (veiligheid

¹ Deze situatie is niet denkbeeldig met name waar het gaat om hoog mobiel spectrum, dat wellicht niet altijd schaars zal blijken te zijn in de veiling. Denk aan de 26 GHz (zie ook de Nota Mobile Communicatie) waarvan in het recente consultatiedocument is aangegeven dat de schaarste geografisch verschillend zou kunnen zijn.

Datum

22 april

Ons kenmerk

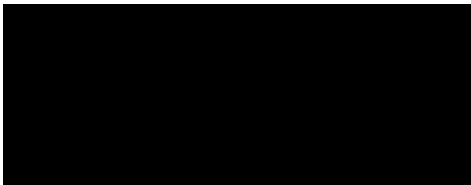
AT-EZK/

van netwerken en diensten) nationaal aanvullende eisen vast te stellen. Daarmee zou naar mijn idee een regeling waarin deze diensten wordt verplicht zich te registreren bij Agentschap Telecom onder hoofdstuk 11.a wellicht een mogelijkheid zijn.²

Het agentschap zou het op prijs stellen als zou worden onderzocht of een dergelijke regeling nog zou kunnen worden opgenomen in het wetsvoorstel. Ik begrijp daarbij goed dat de Telecomcode het niet toelaat om registratie vooraf te eisen, maar misschien zou een melding wanneer de dienst eenmaal wordt aangeboden wel een optie zijn.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Directeur-hoofdinspecteur
Agentschap Telecom

Datum
22 april

Ons kenmerk
AT-EZK/

² Op het moment dat we weten wie alle ondertoezichtsgestelden zijn, maakt dat ook dat als er een ernstige dreiging is we deze partijen daarover kunnen informeren.