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Het besnijden van meisjes wordt vanwege de veelal ernstige complicaties terecht bestempeld als *Vrouwelijke Genitale Verminking (VGV),* al is er tegen deze term bezwaar gemaakt omdat deze zou getuigen van een Westers–kolonialistische houding. Ook Unicef gebruikt daarom het neutralere *Vrouwen Besnijdenis*.

Het ritueel kwam vermoedelijk al zo’n vier duizend jaar geleden in Egypte voor. Slechts enkele klassieke schrijvers vermelden dit. Alleen een Dogon mythe uit Mali verhaalt: “*De oppergod Amma schiep de Aarde en trouwde haar. Maar toen hij haar wilde bestijgen rees tegen de goddelijke fallus haar clitoris in de vorm van een termietenheuvel, die Amma eerst moest wegsnijden voor hij met haar kon paren*”. De altijd met mystiek omgeven ingreep was taboe voor buitenstaanders. Hun bemoeienis werd ook in 1976 tijdens de *Third UN World Conference on Women* in Nairobi nadrukkelijk afgewezen. Toch ondernamen vroeg in de 20ste eeuw zendelingen in voormalig Brits Kenia al actie tegen VGV. De Egyptische arts en activiste Nawal El Saadawi voert als sinds 1972 als eerste Afrikaanse felle campagnes tegen VGV. Ze sprak ook enige keren in Nederland. Ook andere vrouwen werden bekende VGV bestrijders.

Maar toen Europa begin jaren negentig met de verschijnselen te maken kreeg door de komst van besneden vluchtelingenvrouwen was de medische wereld hier vrijwel onbekend met het gebruik en richtlijnen hoe ermee om te gaan ontbraken. De gynaecoloog Marcel Reyners, die eerder jaren in Afrika werkte, gaf uitleg in de vakbladen. Hij sprak ook tijdens de *Themadag over Vrouwenbesnij­denis*, oktober 1992. Aanwezige Somalische vrouwen smeekten Nederland haar wetgeving aan te scherpen en hun strijd tegen de pijnlijke, vaak levensgevaarlijke traditie te steunen. Zij verwierpen ook de symbolisch kleine prik in of bij de clitoris uit Maleisië en Indonesië. (Waar door het opkomend fundamentalisme nu steeds meer wordt overgegaan tot zwaardere ingrepen). Helaas voerden meerdere Nederlandse vrouwen een felle tegenbeweging met het argument dat wij ons niet mochten bemoeien met een andere cultuur. Dit zou nog lang doorklinken. Ook op het grote *UN 4th World Conference on Women* in Beijing in 1995 vroegen Afrikaanse vrouwen om steun in hun strijd tegen VGV. Helaas leven decennia later nog steeds in 30 landen in midden en N.O. Afrika en in delen van Azië zeker 140.000 miljoen besneden meisjes en vrouwen. Soms besneden vlak na de geboorte, meestal als meisje voor het vijfde jaar, en bij sommige stammen kort rond de bevalling. In Europa wonen nu zeker 500.000 besneden vrouwen. Vrouwenbesnijdenis wordt wel in steeds meer landen officieel beschouwd als een schending van de fundamentele rechten van de mens, als kindermishandeling, en volgens de wet verboden. Maar er is vrijwel geen controle, geen strafvervolging, en de traditie blijkt sterker dan de wet.

Helaas liep de aanpak van Nederland achter bij andere Europese landen. Hoewel het in 1995 op het Internationale Vrouwencongres in Beijing opgestelde *Platform of Action*, met de resolutie tot verbod van VGV, mede door Nederland werd ondertekend. Verder moet Nederland zich houden aan het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens (EVRM) en het Internationaal Verdrag inzake Rechten van het Kind (IVRK) (het kind dient beschermd te worden tegen alle vormen van geweld, waaronder letsel en mishandeling). Artikel 11 van de Nederlandse Grondwet spreekt over het recht op onaantastbaarheid van het lichaam. België voegde al snel artikel 409 over een VGV verbod aan hun strafwet toe. Frankrijk kent vanaf 1991 veroordelingen, met gevangenisstraffen. Israël maakt bij immigratie Falasha - de Ethiopische Joden die acht dagen na de geboorte zowel hun jongens als meisjes besnijden - meteen duidelijk dat VGV in Israël absoluut verboden en strafbaar is. Hoewel de KNMG al in 1992 stelde dat artsen niet mogen meewerken aan welke vorm van VGV ook en na een bevalling geen her-infibulatie mogen toepassen, bleef de kennis bij veel artsen zowel als de controle te minimaal. Hirsi Ali (2004) en staatssecretaris Bussemaker van Volksgezondheid (2005) ageerden tevergeefs tegen de laksheid van de overheid, omdat er meldplicht noch screening was geregeld. In 2016 schreven Sohail en Kool dat Nederland nog steeds vrijwel niet vervolgt; de bewijslast blijkt lastig.

De situatie is gelukkig sterk verbeterd. Een strafrechtelijk aanpak is mogelijk volgens art.300 -304, 307, 308 en ook 47en 48 in het Wetboek van Strafrecht, in 2013 hiertoe gewijzigd. De Nederlandse ‘keten aanpak’ met een *zero tolerance* beleid – een combinatie van preventie, wetshandhaving en zorg voor de hier wonende ruim 41.000 besneden vrouwen – is nu een voorbeeld voor andere landen. In 2011 kwam de Jeugdgezondheidszorg (JGZ) met een standpunt preventie van vrouwelijke genitale verminking. Sinds 2015 zit screening en signalering van dreiging in het JGZ Basispakket. Oudere meisjes kunnen aangeven wanneer ze bang zijn voor een gedwongen VGV. Een aantoonbare dreiging is grond voor de aanvraag van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd.

Helaas lopen nog steeds per jaar zeker 40 tot 50 Somalisch en Ethiopische meisjes het risico tijdens de vakantie in het moederland te worden besneden; veelal de grootmoeders daar dringen erop aan. (Besnijden is een vrouwenzaak). Een consultatiebureau- of schoolarts dient een recente VGV te rapporteren, maar de bereidheid tot aangifte is niet groot. Mag je wel bij risico meisjes even tussen de benen kijken? Is dat etnisch discrimineren, bij oudere meisjes stigmatiserend, schending van de privacy? En zo’n onderzoek mag alleen na toestemming van de ouders, die weigeren. Een rechter mag een zonder toestemming gerapporteerde besnijdenis niet als bewijs gebruiken.

Pharos bestrijdt VGV sinds 1993, probeert het onderwerp bespreekbaar te maken, geeft trainingen aan JGZ artsen. In 2007 organiseerde Pharos samen met de Islamitische Universiteit Rotterdam en de Federatie Somalische Associaties Nederland een studiedag waarop Nederlandse imams hun steun betuigden aan de VGV-fatwa uit Egypte en beloofden om actief mee te werken aan de bestrijding van VGV. Pharos en GGD benaderen scholen met zomeracties om alert te zijn op een acute VGV dreiging voor meisjes die tijdens de zomervakantie teruggaan naar het land van herkomst.

En dan roept in 2018 een imam in Den Haag op tot besnijden in Nederland. De reactie hierop van hogerhand was lauw. Al betoogde de jurist en ex-senator Erik Jurgens dat *‘salafisten in Nederland zich openbaar mogen uiten. Maar wanneer strafwetten worden geschonden, dan mag en moet de rechtstaat daartegen met justitiële middelen optreden’* (*Argus* 29 mei 2018)*.*

Islam. Te vaak wordt VGV toegeschreven aan een voorschrift in de Koran, die hierover echter niets vermeld. De profeet Mohammed was tegen de in die dagen gangbare meest zware VGV ingreep, de *infibulatie*. De eeuwenoude (premoslim) traditie waarbij door het wegsnijden van alle schaamlippen en de clitoris slechts een zeer kleine opening overblijft voor de afvoer van urine en menstruatiebloed en de coitus problematisch is, al mag de bruidegom in de bruidsnacht met zijn nagel of een mes de minieme ingang wat verwijden. In de Hadith – overleveringen uit het leven van de Profeet – geeft Mohammed (“de Barmhartige”) het strenge advies de ingreep veel minder drastisch te verrichten of er liever, ervan af te zien. Hij liet zijn eigen dochters niet besnijden. TARGET - in 2000 opgericht door de Duitse activist Rüdiger Nehberg om VGV te bestrijden – organiseerde in 2006 in Cairo een conferentie met de gezaghebbende Groot-Moefti van Egypte als beschermheer, waar islam autoriteiten VGV verwierpen. Maart 2009 volgde een *fatwa* waarin VGV - *"devil's work" because it is directed against the ethics of Islam* - wordt verboden.

Lokale aanpak .Hoopgevend is dat sinds enige decennia in Afrika *grassroot workers* voorlichting geven, met boekjes vol plaatjes voor de veelal ongeletterde vrouwen. Er wordt op gelet om de al besneden vrouwen in hun waarde te laten. Steeds vaker vindt een alternatief inwijdingsritueel plaats, *circumcision through words.* Na dagenlang lessen over hygiëne, juiste voeding en de gevaren van het besnijden, worden tijdens een feestelijk ceremonieel waarbij het hele dorp mee feest, de genitaal ongeschonden meisjes tot vrouw gewijd. Toch komen er jaarlijks een 2 miljoen nieuwe gevallen bij. O.a. doordat onbesneden vluchtelingenvrouwen laten zich besnijden om zich aan de nieuwe omgeving aan te passen. En migranten houden vaak langer oude gewoontes in stand dan het moederland zelf.

De Tweede Kamer gespreksronde op 13.02.2020 over VGV heeft alleen zin wanneer dit nu eindelijk leidt tot strenge regels en voortdurende handhaving:

* Bij aankomst in Nederland vluchtelingen uit landen met een VGV cultuur in verstaanbare taal nadrukkelijk uitleggen dat VGV een strafbare schending van onze rechtsorde is. (Met uitsluiting van een VGV verricht voor aankomst in Nederland).
* Bij constateren van een recente VGV de ouders altijd juridisch vervolgen en strafmaatregelen opleggen.
* Strenge richtlijnen voor jeugdartsen: Bij het eerste consult van een vluchtelingmeisje altijd controleren op een VGV en informatie hierover opnemen in haar dossier en haar er op blijven controleren. (Om de schijn van etnisch discrimineren te mijden eventueel bij alle meisjes even tussen de benen kijken.) Daarnaast instructie over de verplichting om een recente VGV aan te geven.
* Controle of de imams, zeker die van ver hier komen werken, weten dat besnijden van meisjes in strijd is met onze wetgeving én de ware islam, en bekend zijn met de fatwa uit 2009. Controle op wat particuliere imamopleidingen zoals die van Milli Görüs, over VGV doceren.
* Imans die oproepen tot VGV, dus ouders uitlokken tot een strafbaar feit, vervolgen wegens een strafrechtelijke overtreding volgens art. 47-48 (WSR).
* Er moet geld beschikbaar zijn voor een grotere en blijvende verspreiding van de goede voorlichting door Pharos, met flyers in de wachtkamers van alle huisartsen, bij apotheken en in alle moskeeën.

Tot slot een uitspraak uit 2018 van em.prof.mr. Theo van Boven, internationaal geëerd voorvechter van de Rechten van de Mens: “Internationale toezichthoudende verdragscomités hebben zich herhaaldelijk uitgelaten over het onmenselijke en daarmee strafbare karakter van GV-praktijken. Wanneer er een oproep door imams in Nederland komt, is het van belang mede het internationale juridische instrumentarium in te roepen zoals het VN Kinderrechtenverdrag, het Vrouwenverdrag, het Anti Folterverdrag en andere Mensenrechtenverdragen. Ook het College voor de Rechten van de Mens zou gevraagd kunnen worden zijn licht hierover te laten schijnen.”