

Tweede Kamer der Staten Generaal
Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Geachte Voorzitter,

Datum
18 december 2007

Onderwerp
REA

Telefoon
013 466 30 48

Telefax
013 466 22 52

E-mail
c.g.koedijk@uvt.nl

Met het oog op het einde van de experimenteerfase van de Raad van Economisch Adviseurs (REA) hebben zowel de vaste commissie voor Financiën van de Tweede Kamer als de REA een evaluatie geschreven over hun ervaringen met het ontvangen respectievelijk geven van economisch advies. Ons oordeel over de ervaringen is positief hoewel wij erkennen dat er nog het nodige valt te verbeteren in de interactie met de Kamer. Gegeven de beperkte middelen is de Raad van oordeel dat de huidige inhoud en vorm van de adviezen grosso modo voldoen en de Kamer in haar controlerende en wetgevende functie ondersteuning kunnen bieden. Daarnaast willen we benadrukken dat wij de afgelopen drie jaar met veel genoegen en trots de taak van onafhankelijk wetenschappelijk adviseur van de Tweede Kamer hebben vervuld. De Kamer heeft het experiment aangedurfd om de REA op te richten en heeft ons ook de kans geboden om een eigen stijl te ontwikkelen, waarvoor de Kamer alle lof verdient.

Gedurende haar driejarige bestaan heeft de Kamer wisselende geluiden laten horen over hoe zij denkt over het werk van de REA. Bij een eerste evaluatie na het eerste proefjaar was de meerderheid van de Kamer positief over het functioneren van de Raad. Als de Raad echter afgaat op het meest recente evaluatierapport dan lijken Raad en Kamer uit elkaar gegroeid. De evaluatierapporten divergeerden zo sterk in hun oordeel dat een gesprek tussen de Kamer en de REA als wenselijk werd gezien om de verschillen in ervaringen te bespreken en de condities te bespreken waaronder de Raad het komende jaar zou moeten functioneren, wil zij van waarde zijn in de ogen van de opdrachtgever, i.c. de Tweede Kamer. In onze zelfevaluatie stelden wij dat de Raad niet goed kan functioneren als zij niet het volle vertrouwen geniet van haar opdrachtgever. Het was ons er dus veel aan gelegen om te weten of het vertrouwen in de REA nog aanwezig was.

Inmiddels heeft dit gesprek op 12 december jl. plaatsgevonden. Niet alle fracties waren bij het gesprek aanwezig. Deze bijeenkomst maakte duidelijk dat sommige fracties de scherpe stellingname van de REA in politieke zaken niet gewenst achtten, weer andere fracties hadden liever gezien dat de REA terugkeerde naar de originele doelstelling – het duiden van zuiver macro-economische trends. Een aantal fracties was echter ook tevreden over hoe de REA haar taak invulde, ook al was men het niet altijd eens met de boodschappen van de REA. Bij het gesprek was echter geen sprake van breed uitgesproken vertrouwen voor het werk van de REA.

De REA heeft de uitkomsten van het gesprek van 12 december 2007 op zich laten inwerken en is tot de conclusie gekomen dat een verdere voortzetting van de werkzaamheden in de nieuwe opzet na 1 januari 2008 weinig vruchtbaar zal zijn omdat sommige fracties zich niet in de stijl en inhoud van de REA kunnen vinden. Vanzelfsprekend respecteren wij het recht van de opdrachtgever om te bepalen hoe de advisering vorm dient te krijgen, maar het behoort eveneens tot het recht van de opdrachtnemer om te oordelen of zij de taak naar behoren en voldoening kan uitvoeren gegeven de nieuwe randvoorwaarden. De achterblijvende raadsleden – Bartelsman, Eijffinger, Hartog en Van Witteloostuijn – hebben daarom besloten om een eventuele herbenoeming als lid van de REA voor 2008 niet te aanvaarden.

Wij hebben het als een eer en een genoegen ervaren om de Tweede Kamer van economisch advies te mogen voorzien en wellicht dat de Kamer een andere vorm vindt waarin zij de vruchten plukt van een instituut waarin wetenschap en beleid samenkomen.

Met vriendelijke groet,



Prof.dr.C.G. Koedijk
Voorzitter REA



Dr. H.P. van Dalen
Secretaris REA