



Commissie
Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

MOgroep
t.a.v. de heer H. Kamps
Postbus 3332
3502 GH UTRECHT

Plaats en datum: Den Haag, 3 april 2009
Betreft: Technische briefing over de brancherapporten Bureaus Jeugdzorg 2007 en
Zorgaanbieders Jeugdzorg 2007
Ons kenmerk: 2009D16386

Geachte heer Kamps,

De algemene commissie voor Jeugd en Gezin van de Tweede Kamer stelt het op prijs binnenkort van de MOgroep een technische briefing te ontvangen over de brancherapporten Bureaus Jeugdzorg 2007 en Zorgaanbieders Jeugdzorg 2007.

Ter voorbereiding daarvan ziet de commissie graag uw antwoord tegemoet op de volgende vragen:

Algemene vraag

1. Hoe kijkt de MOgroep tegen de kosten voor overhead aan? Is er zicht op de verhouding tussen kosten die direct naar hulp aan kinderen en jeugdigen gaan vs. kosten die naar randvoorwaarden gaan?

Vragen bij Brancherapport Bureaus Jeugdzorg 2007

2. In het Brancherapport Bureaus Jeugdzorg 2007 wordt een bedrag van €9.122.453 genoemd voor afschrijving. Waar bestaan deze kosten precies uit? Hoe zijn deze kosten over de Bureaus Jeugdzorg verdeeld?
3. In het Brancherapport Bureaus Jeugdzorg 2007 wordt een bedrag van €210.550 'overige kosten' genoemd. Waar bestaan deze 'overige kosten' uit? Hoe zijn deze kosten over de Bureaus Jeugdzorg verdeeld?
4. In het Brancherapport Bureaus Jeugdzorg 2007 (p.25) is vermeld dat het aantal fte personeel in loondienst sinds 2006 met 620 is toegenomen. Hoe verhoudt zich dit tot de totale stijging van personeelskosten?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182060
E. cie.vws@tweedekamer.nl

Vragen bij Brancherapport Zorgaanbieders Jeugdzorg 2007

5. Het Brancherapport Zorgaanbieders Jeugdzorg 2007 is gebaseerd op gegevens van 50 van de 52 jeugdzorgaanbieders. Waarom hebben 2 zorgaanbieders geen gegevens aangeleverd?
6. In het Brancherapport Zorgaanbieders Jeugdzorg 2007 (p.17) is vermeld dat de zorgaanbieders in 2007 €52.340.465 aan Rijksmiddelen hebben ontvangen. Kunt u aangeven waar dit geld precies aan is besteed?
7. In het Brancherapport Zorgaanbieders Jeugdzorg 2007 wordt een bedrag van €24 miljoen genoemd voor afschrijving. Deze post ontbrak in het rapport van 2006. Waar bestaan deze kosten precies uit? Waarom zijn deze kosten niet in het rapport van 2006 genoemd? Hoe zijn deze kosten over de 50 (of 52) aanbieders verdeeld?
8. In het Brancherapport Zorgaanbieders Jeugdzorg 2007 wordt een bedrag van €10,8 miljoen 'overige kosten' genoemd. Waar bestaan deze 'overige kosten' uit? Hoe zijn deze kosten over de 50 (of 52) aanbieders verdeeld?
9. In het rapport Brancherapport Zorgaanbieders Jeugdzorg 2007 staat dat de gemiddelde solvabiliteit onder de algemene norm uitkomt (zie a.) en dat het gemiddelde werkkapitaal in de sector negatief is (zie b.). Hoeveel zorgaanbieders voldoen niet aan de normen en in welke mate? Hoe ernstig is dit; in hoeverre is er volgens de MO-groep sprake van een zorgelijke financiële situatie? In hoeverre houdt de overheid hier volgens de MOgroep voldoende toezicht op?
 - a. Solvabiliteit = gemiddeld 21,79% (p. 19-20). Solvabiliteit geeft de mate weer waarin een organisatie, in geval van liquidatie, in staat is volledig alle schulden terug te betalen. De norm voor solvabiliteit is in de praktijk 25%.
 - b. Netto werkkapitaal = gemiddeld - €142.567 (p. 19-20). Een negatief werkkapitaal duidt in het algemeen op liquiditeitsproblemen.
10. In het Brancherapport Zorgaanbieders Jeugdzorg 2007 (p.25-26) is vermeld dat het aantal fte met 389 is toegenomen (3,2%). Hoe verhoudt zich dit tot de totale stijging van personeelskosten? Hoeveel van de extra (Rijks)middelen die naar jeugdzorgaanbieders zijn gegaan, zijn geïnvesteerd in personeel?

Na ontvangst van de antwoorden zal in overleg met u een datum voor de technische briefing worden vastgesteld.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Drs. A.J.M. Teunissen

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182060
E. cie.vws@tweedekamer.nl